

١٣٠٩

١٩٢٧

نور حقانی

کتابخانه

١٣١١

١٩٢٩

اقوال الصوفاء

در حدیث

١٣١١

راغب الاصفهانی

١٣٠٩

١٣١١

١٩٢٩

راغب الاصفهانی

١٣٠٩

30
31
32
33
34

۱۴۲
۲

۱۳۱۰

حجۃ الہیہ کا اوّل المکرم

سلسلہ لاجواب

بفضل رحمانی و تباہید ربانی غیقہ لائٹانی غنی

رسالہ تحریر حقانی بجو اب کبیر دہانی

مولوی خواجہ غلام الحسین صاحب فیاضی بانی ترقی مترجم فلسفہ تعلیم ہر برٹ پینسر کی لاجواب تحریر
مورخہ ۲۲ مارچ ۱۹۲۱ء بنام مرزا کبیر الدین احمد صاحب قزلباش قادیانی شہزی مقیم لکھنؤ کے ایک لفظ
کا جواب بھی آج تک نہیں ہو سکا جو اسکے لاجواب ہو نہ کیا بدیہی ثبوت ہو نہ مرزا صاحب کی تحریرات خود
۲۰ و ۲۱ مارچ ۱۹۲۱ء کا مسکت جواب مباحثہ کے پہلے کی کیفیت۔ فرضی و نہائشی لغامی قوم کی حقیقت
ماز کبیر کا اکتشاف۔ اپنے خیالات کی اشاعت میں قادیانی حضرات کی فطرتی کارروائیوں و تدبیروں کا انکشاف

مع مقدمہ و خاتمہ و ضمیمہ

مطبوعہ مطبعہ صغیر المطابع دہلی

پتہ کا پتہ (مدد دستہ الواعظین غنائیہ)

بسم اللہ الرحمن الرحیم

حادثہ و مصلیا و مسلما

مقدمہ تحریر حقانی نمبر (۱)

(۱) معزز ناظرین! اصل تحریر کو مطالعہ و پہلی بار کرم اس مقدمہ کو بغیر غور و ملاحظہ فرمائیے تاکہ مسئلہ واقعات کو معلوم ہو و نفس مطلب کو سمجھیں آپ حضرات کو آسانی اور پورا فائدہ حاصل ہو۔

(۲) مرزا کبیر الدین احمد صاحب قادیانی مشنری قلم لکھنؤ لازم گوشت اور دھرم مسلک لکھنؤ قادیانی احمد جماعت کو ایک سربراہ اور وہ ممتاز جو شیلے لکھنؤ اور در کام کریموار امیر ہیں۔ آپکا فرض ہم وفات مسیح کو فتوہ حاصل کر کے چھپوانا اور قادیانی خیالات کی اشاعت کرنا قرار پایا ہے۔

(۳) مرزا صاحب موصوفت و خاکسار بھی فتوہ لکھنؤ کی بہت کوشش کی مگر کامیاب نہ ہوا۔ سیلو لکھنؤ اور سریلو اختیار کیا اور ۱۲ مارچ ۱۹۰۷ء کو بوقت مغرب مولوی عصمت اللہ صاحب ہوشیار پوری کی معرفت خاکسار کو نام ایک سچیلے لکھنؤ بھیجا کہ اگر آپ قرآن مجید سے حیات مسیح ثابت کر دیں تو آپکے جلسہ میں تنویر بطور شکریہ دی جائیگا اور تاریخ مباحثہ اور شرائط مباحثہ مقرر کر کے دیکھ لکھا۔

(۴) خاکسار نے انگریزی روز سچیلے کا جواب لکھ بھیجا اور فی الفور بلا توقف مباحثہ کیلئے آمادہ ہو گیا۔ مین زمین لکھا تھا کہ مسئلہ حیات و ممات مسیح پر بحث کرنا کچھ زیادہ مفید و نتیجہ خیز نہیں ہو سکتا پہلے حضرت مرزا صاحب کے اور دعاوی پر بحث ہونی چاہیے تاکہ میں پہلے آپ ہی کو پیش کردہ مسئلہ پر بحث کر سکوں تاکہ میں ہوں سکوں بعد ازاں کو حضرت مرزا صاحب کو قادیانی کراہیات وغیرہ پر بھی بحث کرنی ہوگی۔ مرزا صاحب نے ۱۲ مارچ کی شب کو میر خود کی

عصمت اللہ صاحب مولوی نظام الدین صاحب کے مکان پر اس بات کو منظور کیا مگر بعد میں اپنے رائے کو تبدیل کر لیا اور ۱۲ مارچ کو خط میں یہ جواب دیا کہ حیات مسیح کی بحث کو بعد ازاں نام ہندی کی کتاب

ناظرین کے اشتہار

مرزا کبیر الدین احمد صاحب کی شخصیت

کبیر چیلنج ہو عدہ عظیمہ مبلغ گیند دیکھ

چیلنج کا جواب دے مرزا صاحب کے اہانتا پر بحث کرنا سوچ کر کی

بحث ہوگی اور اسکے بعد مرزا صاحب کو دعویٰ پر۔

۵۔ مرزا صاحب کی زبانی باہمی گفتگو میں اپنے حیات سچ اور اہمات حضرت مرزا صاحب پر کیونچہ دیگر بحث
منظور کیا تھا۔ مگر ابو خیر الدین صاحب کے مشورہ سے اس بارہ میں بھی اپنے اپنی رائے کو تبدیل فرمایا اور اب حضرت
مرزا صاحب کے اہمات پر بحث کر فرمایا۔ آپ حضرت امام مہدیؑ کی متعلق بحث کرنا چاہتے ہو تو میں اگر آپ سے
مسئلہ پر بھی مباحثہ فرماتا چاہتا ہوں تو بہرہ ہوا۔ لا محاسب قرار دو دہائی یا بھی پہلی دو دنوں یا توں پر بحث کیجئے
مذاکران اس تیسری بحث کو پیش کیجئے۔

(خط رقم مورخہ ۱۹ راج دفعہ ۳)

۶۔ مرزا صاحب نے اس بات کو نہ مانا۔ لہذا ہم کسار فرمایا۔ ایسا وعدہ کی طرف توجہ لائی اور یہ لکھا
میں پہلی تحریر میں لکھ دیا تھا اور پھر وہ شب کو زبانی بھی کہہ دیا تھا کہ حضرت مرزا صاحب کے خلاف مجھ و مرزا
سچ کا عقیدہ اپنا اہمات کی بنا پر بخیر کیا ہو۔ لہذا سب سے پہلے اہمات کا معرض بحث میں نا ضروری ہو۔
اس میں غفلت نہیں رکھنی اور مدح آپ کی طرف سے نہ ہونے کی بنا پر اسکو سکھانے کے سکوت محض کو کام فرمایا اور
جواب لکھا تو یہ لکھا کہ ہم ابو خیر الدین صاحب کے مشورہ کی بنا پر حضرت امام مہدیؑ کے وجود پر بحث کرینگے
جب اس میں کب کہتا ہوں کہ آپ بحث کریں۔ ضرور کریں۔ مگر پہلے ان دونوں امور کو طے کر لیں پھر اس
تیسری بحث کو پیش کریں۔

(خط رقم مورخہ ۱۹ راج دفعہ ۳)

۷۔ مرزا صاحب نے آج کاٹ ملا میں لکھا تھا کہ ہر کوئی غلو یا با جماعت حضرت مرزا صاحب کی شخصیت پر بحث کر فرمائیے۔ یہاں تک کہ
(۸) چونکہ میں لکھتا ہوں کہ جانیکو بالکل تیار تھا اور حضرت مرزا صاحب کی چیلنج کی وجہ سے ٹھہر گیا تھا
اس لیے میں نے چیلنج کی جواب میں ۱۸ اور ۱۹ راج و ذی الحجین ۱۳۲۱ء بمطابق ۱۹-۲۲ راج کو مسئلہ
حیات سچ پر مشن ال گنیش لکھ کر مرزا صاحب کے وکیل اور بھانجے مولوی خیر الدین صاحب کے ساتھ میرا مباحثہ ہوا۔
خاکسار نے فیصلہ تعالیٰ قرآن مجید ہی سے اثبات مدعا کر دیا اور آخری دلی پٹی خری تقریر کو وقت میں جلسہ میں پڑھ کر
کا مطالبہ کیا تو مرزا صاحب نے بخود وہ لکھے صادر یہ کہہ کہ کل آپ کی دعوت ہو اصل بات کو مائل لکھو۔ اسکی مفصل
کیفیت کسی دوسری تحریر میں غاہر کی جائیگی انتشار اللہ تعالیٰ۔

(۸) میں نے ایک خط پر بھی پیش کی تھی کہ مبلغ ستور دیر جو آپ دینا چاہتے ہیں اسکی فیصلہ کیلئے ایک ثالث
تقرر کر دیجئے جسکو فریقین کے مذہب سے تعلق نہ ہو۔ اس بارہ میں فریقین کو درمیان متعدد تحریریں ہوئیں۔
اسکا تقرر ثالث پر اصرار کرتا رہا۔ اور مرزا صاحب بدستور انکار کرتے رہے۔ اور تقرر ثالث کو بازی بازائی

حضرت کو ایسا وعدہ
کی یاد دہانی۔

مرزا صاحب کی یاد دہانی اور
کو کھیر۔

جلسہ مباحثہ کا نسخہ
اور ایک رقم عود کی
سول پر کیلئے غامض

کیلئے تقرر ثالث کو
تاریزی قرار دینا

قادیانی جہان
تقریر ثالث کی نظیر

کبیر کا واجب حملہ
راحم کی ذات پر اور
مذہب شیعہ پر ایک
غلط الزام

کبیری حملہ اور الزام
کلا دنیہ

مکروہ۔ "ناجائز فعل" "ناپسند" "تطمی" "ناپسند" "تطمی" "ناجائز" "مطلق حرام بتاؤ۔" (خط کبیر مورخہ ۱۸ مارچ)
 (۴) میں نے اپریل ۱۹۱۲ء کے اس مباحثہ کا حوالہ دیا جو مولوی ثناء اللہ صاحب امرتسری دہشتی قاسم علی
 صاحب سمائی کو مابین بقیام لایہیانہ ہوا تھا جس میں مولوی صاحب نے منشی صاحب کے مبلغ تین سو روپیہ
 ثالث ہی کو فیصلہ پر وصول کیا تھا اور یہ بھی بتا دیا کہ جب آپ کی جماعت میں اس قسم کی نظیر موجود ہو تو اسکو
 قاز بازی کہنا ٹھیک نہیں ہو۔ اس کے جواب میں مرزا صاحب نے لکھا کہ قاسم کا فعل ہم چھوٹی تہذیبی خط کبیر مورخہ ۱۸ مارچ
 (۱۰) مرزا صاحب تجویز تقریر ثالث سے ایسے ناراض و غضبناک ہوئے کہ خاکسار کی ذات پر بڑا واجب حرام کر مارا
 انھوں نے خواہ مخواہ مذہب شیعہ پر بھی ایک غلط الزام لگا دیا اور اس عاجز کو مخاطب کر کے یوں فرمایا۔
 لیکن ہم۔ آپ آرزوہ اور آفسرہ خاطر نہ ہوں۔ یہ عاجز علم و دست آدمی ہو۔ لطیف طعام تناول کیلئے
 کچھ نہ کچھ حسب استعداد رقم پیش کر رہی دوں گا۔ جسکو معاف فرماؤں گا۔ بازی نہ کروں گا۔ اس میں شک نہیں
 کہ قاز بازی مطلق حرام ہو۔ پس ہر صغیر کبیر کو اس سے کہنا چاہیے۔ گو حق یقین میں جو معتبر کتاب مذہب شیعہ
 کی ہو لکھا ہو کہ صاحب غلام غائب کی مہر دیت منوالی کیلئے اگر رشوت ہو کام چلو تو دوام دینا چاہیے۔
 مگر کبیر کو نزدیک حرام ہو۔ (خط کبیر مورخہ ۱۸ مارچ)

(۱۱) خاکسار نے اس کے جواب میں عرض کیا کہ

جناب آپ کا انی الفیر تو معلوم ہو گیا میں آپ کی ایسی مطلق فحاشی و بابتا سے کہ لطیف
 طعام تناول کرنے کا کچھ بھی رقم ہوا اور نہ اب ہو۔ یہ مری آپ ہی کو سب کچھ تو فاقہ
 فاقہ تیوں۔ مگر آپ کے لطیف طعام کی طرف نگاہ اٹھا کر دیکھنا بھی کسی حالت میں گوارا نہیں
 افسوس کہ جب آپ نے اپنا مطلب میرے ذریعہ سے نکلتا نہ دیکھا تو آرزوہ اور آفسرہ ہو کر رہ گئے
 منہ آئے اور یہ وجہ حملہ کرنے میں کمال دہشتی ہوئی کہ جس قسم کو پیش کرنا آپ سادہ قرار دین
 اس کو اس حقیر کو ہمیشہ کیلئے معاف رکھیں۔ رشوت ہو کام نکالنا مذہباً حرام ہو۔ آپ بھی اسکو
 حرام بتاتی ہیں۔ مگر اپنی کارروائیوں پر غور کر کہ خود ہی نتیجہ نکال لیجئے جس کتاب کا نام
 آپ لکھا ہو وہ میرا پس نہیں ہو لہذا جب تک اصل عبارت اور سیاق کلام نظر نہ کر لوں
 اس وقت تک اسکو متعلق کچھ نہیں کہہ سکتا مجزا اسکو کہنا کہ آپ کا غلط فعلی ہوئی ہو۔

(خط راقم مورخہ ۱۹ مارچ دفعہ ۳)

اسکے جواب میں بھی مرزا صاحب نے حسب ذیل سابق خاموشی کو کام فرمایا۔ کیونکہ حق الیقین میں مضبوطی نہیں
نہیں ہوتا۔ مگر ان کے مخالفین نے ان کو ایسا لکھ دیا تھا کہ ان کی کارروائیوں کا پروہ و شکار ہوا و خفیہ راز فاش
نہ ہوا۔ (تفصیل کیلئے ملاحظہ ہو مقدمہ رسالہ ہذا)

۱۳۱) جب صاحب میری پیش کردہ نظیر کو یہ کہہ کر رو کر دیا کہ "تاسم کا فعل ہے حجت مند" تو میں نے
خاموش رہا۔ ۱۹ مارچ میں دوسری نظیر یعنی حضرت مسیح قادیانی کا فعل کو بطور حجت دیا۔ ان میں کیا
اور لکھا کہ مرزا صاحب نے تو اپنی جائیداد کی شرط لگائی تھی کہ میرا میں احمدیہ کا جواب لکھو و اگر کوئی
مستحق ہے کہ فیصلہ پر بلا عدل و جلالہ بنی و تشر ہزار روپیہ کی جائیداد بغیر و دخل یہ لکھی گئی کہ وہ بھی قادیانی
۱۳۲) اس کے جواب میں مرزا صاحب نے دوسرا جلد بدلا اور خاموش رہا۔ ۲۰ مارچ میں ایک مقالہ لکھ دیا کہ
حضرت "جبری اللہ" نے انعامی قوم کیلئے ثالث کا قدر ان میں شرطوں کو ساتھ منظور کیا ہے کہ (۱) ثالث قسم
لکھا کہ فیصلہ دی۔ (۲) اپنی بیعت دعا کی کہ اگر یہ فیصلہ غلط ہو تو ایک سال کو اندر مجھ پر عذاب نازل ہو۔
(۳) اگر ایک سال تک ثالث مبتلا و عذاب ہو سو وقت فریق مقابل کو وہ رقم دیا کرے!!!

۱۳۴) خاکسار نے اس مقالہ کو رد کیا اور برائین احمدیہ سے مرزا صاحب کے افتخار کی عبارت نقل کر کے
پیش کی اور دکھا دیا کہ اس میں ان شرطوں کا کہیں نام و نشان بھی نہیں اس کے جواب میں بھی حضرت کبیر قضا
خاموش ہیں اور باوجود تواتر مطالبہ استوار۔ اور یاد دہانی کے آج تک ایک لفظ بھی اس کے قلم سے
نہیں نکلا۔ اور یہ دلیل تو یہی ہو اس امر کی کہ تلوار روپیہ کی رقم محض نمود کی گئی تھی۔ شکہ واکر نہ لکھی!!!
۱۳۵) جب صاحب قطعی لا جواب ہو گئے تو انھوں نے ۲ مارچ اور ۲ مارچ کی تحریرات میں ایک
پتھر پتھر لکھا کہ مباحثہ کا بیج تو ویسا ہی تھا۔ مباحثہ کا بیج بھی دیدیا۔ اور لکھو کی شیعہ جماعت کو
یہی نعرہ خود شریک عوت کر لیا کہ وہ مباحثہ کیلئے اپنا قائم مقام پیش کرے۔ میں نے اس کے جواب میں
جواب دیا کہ بیج و تلوار روپیہ تو لکھو کی شیعہ جماعت کو دیکھ کر کہ وہ اپنا قائم مقام پیش کریں

۱۳۶) شہسلاں بھر کے درمیان نزاع۔ زکام کھانسی۔ بچا بچتیں غیر امراض میں مبتلا نہ ہو۔ نہ کوئی مالی نقصان
پیش آئے اس کے آثار بیجا بابت میں کوئی شخص بیمار یا فوت ہونے پائے۔ اگر ان میں سے کوئی صورت
پیدا ہو گئی تو وہ مرزا صاحب کی بددعا کا اثر سمجھا جائیگا اور انعامی رقم روک لی جائیگی! یہی جہم و کفیل اور
مباحثہ کبھی صاحب دریافت کیا کہ وہ عذاب ہوگا اسکو میں کہہ دیکے تو حضرت مدوح کی بھی کوئی قطعہ ابھرنے لگا

جیہ وقت شریعت میں
حضرت مرزا صاحب
کا فعل ہے۔

کبیر ایک مقالہ

مقالہ مذکورہ ان
کا ابطال

شہسلاں بھر کے
بچا بچتیں
بیمار یا فوت

میں تو ان کا قائم تمام حسین ہوں مجھ کو تو اپنے بغض مباحثہ بلایا تھا سو میں چاہتا ہوں
مباحثہ کے سوال میں مباحثہ کی بجائے مباحثہ سے پہلے تو نہیں خط مورخہ ۲۲ راجہ (۱۷)
ایک جواب میں بھی مرزا صاحب بدستور خاموش رہے۔

(۱۷) یہ تمام دفع الوقتی۔ پہلوتی جیلہ جولی اور مغالطہ وہی صفت اسلو تھی کہ سبب و اثبات کو فیصا کر
تسور و پیہ و پیہ پرین۔ کیونکہ وہ پیہ بنا تو درکنار حضرت کیہ چیلنج بھی دینا نہیں چاہتے تھے اور یہی وجہ
کہ انھوں نے تقریر ثالث کو سوال پر قطعاً جواب نہیں دیا۔ بسو ت ہو جائیگا و جو وہ بھی حضرت مرزا صاحب
فعل کو مار بازی "تطعی" نام جائز اور حرام وغیرہ وغیرہ ہی لکھا مگر ثالث کا تقریر گوارا نہ کیا۔ کیونکہ ملو
بہت زیادہ عزیز ہیں !!!

(۱۸) یہ تحریر یعنی تحریر حقانی نمبر ۲۲ راجہ کو لکھی گئی اور ۲۳ راجہ کو مرزا صاحب کی خدمت میں
پہنچادی گئی تھی اسکی تحریرات۔ مورخہ ۲۴ راجہ ۱۷ راجہ کا مکمل اور لا جواب جواب ہو چکے مطالعہ
سے اس امر پر بھی روشنی پڑتی ہو کہ مرزا صاحب کا مقصد حقیقی کچھ دیکر وفات مسیح کا فتویٰ لینا تھا نہ کہ
اثبات حیات مسیح کے لئے انعامی چیلنج دینا نہ موت کیلئے دیکھو ضمیمہ رسالہ ہلام

(۱۸) میں نے تحریر مذکور کو جواب کیلئے مستعد و مرتبہ تعلقنا کیا۔ مگر مرزا صاحب طرح طرح سے
طرح دیتے رہے۔ کبھی بالکل خاموش ہو کر کبھی کبھی مکمل جواب دے گا۔ کبھی کہا میں جواب دیکھا ہوں
کبھی کہا جواب آپ کے ہوش و فراموش ہو گیا اور کبھی کہا آپ کی کل تحریرات چھپنے کیلئے قادیان بھیج چکا ہوں
کبھی کہا نقل بھیج دیا ہے تو جواب دے گا۔ الغرض جیلے حوالے بہت کچھ لکھ کر جواب بن نہ آیا۔ ان باتوں
ناظرین مرزا صاحب کو لا جواب ہو جائیگا بطور خود اعلازہ کر سکتے ہیں۔

(۱۹) خاکسار نے مرزا صاحب کی آخری جمعیت کو بھی تمام کیا اور ۲۴ گشت کو سندرجہ ذیل تحریر
بغرض جواب روانہ کر دیں۔

۱۔ نقل مطلوب یعنی خط مورخہ ۲۲ راجہ کی نقل جو تحریر حقانی نمبر کو نام سے شائع کی جاتی ہے
۲۔ جواب خط کبیر (مرزا صاحب کے خط مورخہ ۳ جولائی) کا مکمل جواب جو انھوں نے نہایت جوش و شہو
میں لکھا تھا ۳۔ روح کبیر (مرزا صاحب کی غلط روئداد مباحثہ سندرجہ اخبار فاروق قادیان
مورخہ ۱۹۲۱ء کا مکمل جواب درائے پیش مغالطوں کا انکشاف)

تقریرات ی
ناظرین کی رائے

مقصد کچھ لکھ
نقل لینا تھا نہ کہ
مباحثہ کا چیلنج

کبیر کی پریشانی کا
خاص نظارہ

کبیر پر تمام غیبت
سات تحریریں
جواب کا مطالبہ

ضمیمہ نمبر ۱۰۰۰ کا جواب اور ملو نہ کہ کی تاہم میں درج اخبار ہوا تھا اسکی تفسیر
اور واقعات اصل کا اظہار ہے

ان تحریرات کو علاوہ ۳۰۰۰ جون اور ۲۰ جولائی کی تحریرات کا جواب بھی طلب کیا گیا
کیونکہ سب تحریریں آج تک جواب چلی آتی ہیں۔
(۲۰) خاکسار کو مطالبہ پر مرزا صاحب نے نہایت خوش کیساتھ جواب دیا اور یہ لکھا کہ "محررت
محرم (مرد ہفتہ کو جواب ارسال خدمت ہوگا۔" کہیہ کارڈ نمبر ۵ مورخہ ۵ اگست)
میں تو اسی وقت اس کے جواب میں لکھ بھیجا کہ۔

"ہم نے ایک ہفتہ کو اندر جواب ارسال کر دیا اور وعدہ کیا ہو سکتا ہے نہیں معلوم ہوتا کہ کس تحریر کا
جواب نہایت زیادہ جا رہا ہے یا بطور یاد دہانی عرض کرتا ہوں جیسا کہ کئی مرتبہ پہلے بھی عرض
کر چکا ہوں کہ (۱) جملہ تحریرات مذکورہ بالا کا جواب مکمل عنایت فرمائیں اور (ب)
انکو مع جواب طبع کرینکو تو بھی انتظام مناسب کر دیں اور چونکہ اخبار فاروق میں آج
خود سلسلہ تحریر قائم کر دیا ہو اس لیے اسی اخبار میں یہ سب تحریریں جمع ہونی
چاہئیں۔ ورنہ رسالہ کی صورت میں چھپوائی جائیں میں تو نصف خرچ دینے کے لئے
تیار تھا مگر جولائی کو آپ خود فرما چکے ہیں کہ ہم کو خرچ کی ضرورت نہیں۔"

(راقم کارڈ مورخہ ۵ اگست ۱۹۲۱ء)

(۲۱) مرزا صاحب کی تحریر مذکور سیکھ سید ہو چلی تھی کہ خاکسار کی جو تحریرات ایک عرصہ دراز
کا جواب چلی آتی ہیں شاید انکے جواب اب وقت آ گیا ہو کیونکہ عجیب ہو کہ مرزا صاحب پناو وعدہ پورا کر رہے
مگر خود غلطی و آہنچہ مانتے ہیں مرزا صاحب نے کچھ سوچ کر دواپنی نازک پوزیشن کو کچھ کر لگے ہی وہی
پیشہ پیش گئے کہ اندر اندر اپنی کچھلی تحریر کو منسوخ کر دیا۔ !!! اور چونکہ مرزا صاحب بد فعلی خود
انجیلی اور دھوکے میں لہذا انجیلی اور دو گین جب ذیل جواب لکھ بھیجا۔

"بہ کیا مطالبہ کہ خام کبیر و سرانجام نظیر ایک ہر روز مدد و خواہی کا حیرانہ جواب تسلیم
کریں یہ روایت عام قسمل مطالب کچھ نفع نہیں دیتا بجز اخترا و پرہیز و کوشش کے میرا ہر روز
(مورخہ ۵ اگست ۱۹۲۱ء)

(مورخہ ۵ اگست ۱۹۲۱ء)

اسکا حاشیہ لکھو

جواب کس کو کیا
جس میں درج
ہو گیا

کے کا خوش ہو
لکھنے کا انداز
ہو گیا۔

کیونکہ وہ بڑا
حقیقت

(۱۲) یہ ہوتا صاحب کا اکثر مدد کی حقیقت انکو عہدہ یا تودفع الوقتی ہوتا ہو یا کسی فوری
دوش کا نتیجہ جو خاکار دور کا سا اہمال ثابت ہوتا ہو مہم ہو یا منتوی حوالہ آتی ہیں کہ خواہ مخواہ عہدہ کرنا
نہیں۔ مگر عہدہ کرنا جو اسکا ایفاء نہایت ضروری ہو مگر بیان معاملہ یا انعکاس ہو عہدہ کرنا ضروری
مگر ایفاء کی ضرورت نہیں !!

لیکن کمزوری
تعلقی کا ایک منظر

(۱۳) ناظرین باتمکین غور فرمائیے کہ حضرت مرزا کبیر الدین احمد صاحب قادیانی مشنری کو ایک
معمولی انسان (یعنی خاکسار ضعیف انسان) کی تحریرات کو جواب میں کسی کسی مصیبتوں کا سنا
نظر اچھا ہو چکا وہ تحمل نہیں ہو سکتا خاکسار کی طرف ایک سہمی تحریر پروردہ ۳ جون میں مرزا صاحب کے
لا جواب اور مہموت ہو جائیگا اٹھتے بھڑت ایسے عنوان ہو پیش کو گوئیں کہ انکو کو مجال نکالنا
نہیں رہی ہی تو وہ بھی ہو کہ صاحب موصوف اسکا جواب کا نام نکالیں لیتو اور دیگر تحریرات کو جواب
کی بھی اہمیت نہیں کہ سکتے۔ مگر یاد جو اسکا انکی تعلی حیرت انگیز ہو آپ اپنی ایک تحریر میں مجھ مخاطب
کر کے لکھتے ہیں: میں آپ کو اور جملہ مفسرین کو یہ سچ دیتا ہوں کہ اگر دے قرآن مجید اور احادیث
یہ سچ کہ جو مفسر قرآن مجید کہہ ہو حضرت مسیح کی حیات دنیوی لازماً بت بشریہ کو ساتھ ثابت کر
کر دیکھا میں تو مبلغ چار لکھ روپیہ نقد راجع الوقت بطور شکر خدا کر دینگا "خط کبیر ورخہ ۳ جولائی
۱۸۸۷ء میں خط کا جواب بھی حمایت تفصیل کیا تھا کہ پیش کیا مگر جواب بحوالہ لکھنا مرزا صاحب کی عادت تھی

راتوں کی تحریرات
کی شاعت کی
ضرورت

(۱۴) اس وقت تحریر حقانی نمبر شائع کیا تھا جس کو سباحہ کی معجزہ ہم واقعات منظر عار یا جائیگا
تکبیری پہنچانے کی حقیقت کمال جائیگی قادیانی جماعت کی نفع الوقتی اور غلط کا نقشہ نظر آجائے گا اور اسکی
بعض خفیہ کارروائیوں کا حال علنیہ ہو جائے گا چونکہ مرزا صاحب سباحہ کو متعلق اخبارات میں غلط
خبریں آرا کر اپنی حجت دکھاتے ہیں لہذا ضرورت ہو کہ خاکسار کو اگلے تحریرات شائع ہوجائیں کہ اصابت
ہو رہا ہوٹ کی واقعی کیفیت بخوبی واضح ہو جائے اور وہ وہاں پانی کا پانی بالکل لگے ہو جائے
وَمَا تَوْفِيقِي إِلَّا بِاللَّهِ عَلَيْهِ تَوَكَّلْتُ وَإِلَيْهِ أُنِيبُ۔ اگر است ۱۲۷۷ء خاکسار غلام الحسن شیخ فی سبیل اللہ
۱۵ مرزا صاحب کی ۴ اگست کی تحریر پروردہ ۲۷ دیکھو (۲۷ اگست ۱۸۸۷ء) مگر ۱۸ اگست کی تحریر پروردہ ۵ ص ۵
کہ مرزا صاحب کے دختر کو جو میس لکھنے کے اندر پانچ خطوط جاری ہو ۱۱ مرزا صاحب سوا اور کون سا مرزا صاحبی
۱۲ دینین کی خط و کتابت میرا بس محفوظ ہو جو مرزا صاحبی خط کہہ کر کا طینان کر سکتوں دینین غلام الحسن شیخ

بسم اللہ الرحمن الرحیم

حامد او مصلیا و مسلما

تحریر حقانی نمبر

جناب مرزا صاحب مکرم - سلام علیکم - آپ کی دو تحریریں جن میں سوا یکے عنوان ۲۰ راج اور دوسری کو عنوان پر ۲۲ راج کی تاریخ غنیمت ہو کل (۱۱ راج ۱۲۱ء کو) بوقت نشر معرفت مولوی عصمت اللہ صاحب میرے پاس پہنچیں جن کا جواب درجہ حصوں میں عرض کرتا ہوں

(حصہ اول)

۱۔ جس طرح آپ نے میری سب سے پہلی تحریر (موضوع ۱۱ راج) کا مکمل جواب باوجود میرے اصرار کے عنایت نہیں فرمایا تھا۔ اس طرح پہلی تحریر (موضوع ۱۹ راج) کی باتوں کے جواب کے بھی آپ پہلو تھی فرمائی ہیں۔ جب یہ صورت ہو تو میں آپ کا جواب مکمل کے مطالبہ کو ملتوی کر کے صرف ان ہی سو کا جواب لکھ کر ارسال کرتا ہوں۔ جو آپ نے ان دونوں تحریروں میں درج فرمائے ہیں۔

۲۔ (الف) خط درجہ جواب کا لب کتاب صرف دو باتیں ہیں۔

اولاً آپ تقریر ثالث کی تجویز کو جس حیثیت کہ میں نے اسکو پیش کیا ہو۔ حضرت مرزا صاحب کے سنا کے خلاف بھی اسکو قاری بازی اور حرام مطلق قرار دیتے ہیں۔

ثانیاً۔ اس حقیر کو بجائے مباحثہ کے مباہلہ کی طرف بلاتے ہیں۔

ب۔ ۲ مارچ کے متعلق آپ کے الفاظ یہ ہیں۔

حضرت شیخ موعود نے تقریر ثالث کا بھی اس شرط کے ساتھ مخطوط کیا ہے کہ ثالث خدا تعالیٰ کی قسم کھا کر فیصلہ دی۔ اور اس بات کا اقبال کرے کہ اگر میں فیصلہ دینے میں غلطی پر ہوں تو خدا عرصہ یکسال میں مجھ پر عذاب مسلط کرے۔ اس صورت میں اگر مدت عینہ تک وہ ثالث عذاب آہی میں گرفتار نہ ہو جائے کہ جس نے میرے خلاف فیصلہ دیا تھا تو وہ روپہ زرقی مقابل کو مل جائیگا

(خط کبیر - مورخہ ۲۰ - راج)

تحریرات کبیر

راہم کو جواب

کبیر کی پہلو تھی

تحریرات کبیر
لب کتاب

مرزا صاحب کو ثالث
متعلق تقریر ثالث
بقول کبیر

۳۴ (الف) جناب من - آپ کی میری تحریر کو غور و محین پڑھا۔ اور بالکل غیر متعلق جواب دیا
میرے حفاظ یہ تھی۔

راہ کے قطع ہو کر
۱۹ راج کا ایک
مہینہ آفتاب

حضرت مرزا صاحب نے تو اپنی جاندا کی شرط لگائی تھی کہ جو شخص بشرط خاص براہین کا
جواب لکھو اور تین مقبول فریقین نصف فیصلہ دیدین کہ جواب ہو گیا اور اسکو حضرت
مدوح بلا غلو و حیلہ اپنی ستر ہزار روپیہ کی جاندا پر قبضہ و دخل دینگے کیا
وہ بھی تلمی تھی استغفر اللہ۔ پھر اگر میں ایک ٹکٹ کی تجویز پیش کی تو کیا غضب کیا
جو آپ میں قدر برداشت ہوتے ہیں لہذا آپ کو تفر ثالث میں کوئی حیلہ باقی
نہیں رہا۔ سنت حضرت جبری اللہ کو تار بازی اور فعل حرام کہنے کی جرأت
قابل حیرت ضرور ہو۔
(میرا خط مورخہ ۱۹ سچ نمبر)

دوسرے عبارت سے ظاہر ہو کہ میرا اشارہ حضرت مرزا صاحب کے ایک خاص اشتہار
کی طرف تھا جس میں غفون نے اپنی کل جاندا قیمتی دس ہزار روپیہ کو شرط پر لگوا دیا تھا۔ مگر آپ
حضرت مرزا صاحب کی سبب لانا نہ کارروائیوں و انعامی رقموں کو نہ حرکت لاکر دفع الوقتی فرماتے ہیں
میں اپنی تائید میں غلو حضرت مرزا صاحب کو پیش کرتا ہوں۔ اور اشتہار مذکور اللہ رکواچے سے
رکھتا ہوں جبکہ عبارت ذیل آپ کی توجہ خاص کی متعلق ہو حضرت مدوح ارشاد فرماتے ہیں۔

بیر کی دفع توقی
اور لفظ کا کٹنا

(مدوح) میں جو مصنف اس کتاب براہین حمیدہ کا ہوں یہ سوال اپنی طرف سے غلو
انعام و تنزل ہزار روپیہ بمقابلہ صحیح راہ بنامہ اور ملت کے جو مقامات قرآن
مجید اور نبوت حضرت محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم سے منکر ہیں۔ تاہم اللہ شائع
کر کے اقرار صحیح قانونی اور عمدہ جاؤ شرعی کرتا ہوں لہذا اگر کوئی صاحب منکرین
میں شراکت اپنی کتاب کی قرآن مجید سے ان صاحب براہین و دلائل
میں جو ہم نے دربارہ حقیقت قرآن مجید و صدق رسالت حضرت خاتم انبیاء
صلی اللہ علیہ وسلم اسی کتاب مقدس اخذ کر کے تحریر کی ہیں اپنی اہامی کتاب
میں بجا بہت کر کے لکھا اور میں یا اگر تعدد میں نہ کر سکیں تو نصف
انہی یا ثلث انہی یا ربع انہی یا خمس انہی سے نکال کر پیش کرے۔ یا اگر یہ کلی نہیں

حب کے
مرزا صاحب کا دانی
ایک اشتہار کا دفع
افتباس

کرنے سے عاجز ہو تو ہمارے ہی دلائل کو نمبر وار تقریر سے تو ان سب صورتوں
میں بشرطیکہ تین منصف مقبول فریقین بالاتفاق یہ رائے ظاہر کر دیں
کہ ایفے شرطیہ کا یہ ہے تھا اظہور میں آگیا۔ تو میں شتہرے مجیب کو بلا غور
دیکھنے اپنی جائز اوقیتوں میں ہزاروں دہریہ قبضہ دخل دید و نگاہ

دراپہ میں احمدیہ سلبوعہ بار چہارم۔ مطبع بدر لاہور۔ صفحات ۱۰۲ تا ۱۲۲
۴۴ الف) اسکے بعد مرزا صاحب نے اپنے ان دلائل کی (جو وہ لکھنے والے تھے) نوعیت
کی تشریح کر کے اسکو مذہبیہ تمثیل واضح کیا ہو۔ مگر اس میں یہ مضمون کہیں نہیں ہو کہ
(۱) تین منصف خدا کی قسم کھا کر فیصلہ کر دیں (۲) بصورت غلطی فیصلہ اپنے
ایکال تک غلط ثابت ہوئی دھارمین۔ (۳) اگر غیر غلط ثابت نہ ہو تو ایکال
کے بعد فریق مقابل کو رد یہ دیا جائے۔

شتہارہ کو میں
شرائط پیش کردہ
بیک نام و نشان
بھی نہیں۔

تقریر ثالث کی
مناظرہ میں
اس امر کی کہ حجت
کی اوجھڑی تھی۔

(ب) پس جبکہ مرزا صاحب کے شتہارہ کو میں تینوں باتوں میں مطاقا کسی ایک بات کا بھی
اگر تین تو آپ ان باتوں کو درسیان میں لا کر تقریر ثالث کے سوال کو کیوں اڑانا چاہتے ہیں کہ
مجھے سروسٹ اس دھرم سے کوئی بحث نہیں کہ یہ شیون شلرٹ کہاں تک حق بجانب ہیں؟
میں حد تک بل عمل ہیں؟ اور آیا ان شرطوں کی وجہ سے فریق مقابل کو کسی رقم کا ملنا
ممکن بھی ہو یا نہیں؟ میں تو صرف اس قدر عرض کرتا ہوں کہ حضرت مرزا صاحب کے شتہارہ
میں ان شرائط کا نام و نشان بھی نہیں لہذا انکو بھی ثالث کا تقریر بلا مشرطاً مذکورہ قبول
کر لینا چاہیے۔ البتہ اگر آپ کمزور تاویلین پیش کر پائی بجائے صاف صاف کہہ دیتے کہ رقم کا ملنا
جاننا ٹھیک تھا اسکا ادا کرنا مقصود نہ تھا۔ اور نہ فریق مقابل کی طرف سے مطالبہ کی
توقع تھی۔ تو میں تقریر ثالث پر کبھی اس قدر زور نہ دیتا۔ اور ہرگز یہ سوال نہ اٹھاتا۔
۵۔ فسوس یہ ہو کہ آپکا ارادہ تو کچھ اور تھا۔ اور ہو گیا کچھ اور۔ جیسا کہ، اراچی کی شب کو
آپ انوار فریق میں کہ چلیج کا ارادہ تو تھا انہیں۔ مگر مولوی عصمت اللہ صاحب کے کہنے سے یہ
میں تو فیہر باخ کے آپ کی کچھ خدمت کرنا چاہتا تھا اور خطا پر جواب میں بھی اس امر کی طرف
میں نے اشارہ کیا ہو۔ جہاں میری نسبت لکھا کہ اگر میں اس کی بات کو مان لیتا تو

تقریر کا پھر ارادہ
کچھ اور تھا

یہ نصیب تحریر اور تقریر مذاکرہ کی نہ ہوتی مگر اب کیا کیا جائے جو مقدر
میں تھا ہوا (خطابہ مودعہ ۲۲ پارچ)

جناہ میں ساقیہ یا تحریر یا مذاکرہ شائد آپ کے اثر موجب رحمت ہو سکر ہے یہ اور ایک
کیمکے انشاء اللہ موجب رحمت ثابت ہوگا۔

۱۔ مودعہ یعنی سبیل کے متعلق عرض یہ ہو کہ آنحضرتؐ نے نصارائے خیران کو حکم دیا کہ سبیل
کیا کرنا چاہیے۔ مگر انھوں نے صحیح کر لی۔ اور جزیرہ دنیا قبول کیا۔ کوئی ایسی بیت یا حدیث میری
نظر سے نہیں گذری جس میں مسلمانوں کو باہم یا غیروں کے ساتھ سبیل نہ کرنا حکم دیا گیا ہو
اسلئے میں تو کوئی سبیل نہیں کرتا۔ ہاں اگر حضرت مرزا صاحب کی یہ تعلیم ہو تو آپ نے سبیل کو چیلنج
کے۔ آپ کے غلط بحث پر مجھے حیرت ضرور ہوتی ہے۔ بھلا اس مباحثہ کے چیلنج کو سبیل سے کیا
علاقہ کیا اس طرح حضرت مسیحؑ کی موت ثابت ہو جائیگی ہا البتہ عوام الناس سوائے
شخصیت منوانے اور شور مچانے کے یہ ایک آخری حربہ ہو کہ دیکھو فلاں شخص نے ہم سے
سبیل نہیں کیا۔ لہذا ہم نے اور وہ جھوٹا اجنب والا آپ کی ان باتوں سے احمدیہ کی
حقانیت پر کوئی روشنی نہیں پڑ سکتی اس مقصد کے حاصل کرنے کے لئے آپ کو حضرت مرزا صاحب
کی الہامی تعلیم پیش کرنی ہوگی۔

۱۲۸ الفصحی میری کسی عبارت کا یہ منشا نہیں کہ میں بنی کے ہر فعل کو اسکی اسف کے پے
قابل تقلید یا واجباً عمل قرار دیتا ہوں۔ کیونکہ بعض باتیں بنی کی خصوصیات میں داخل
ہوتی ہیں جن میں امت شریک نہیں ہو سکتی بلکہ یہ بھی مطلب نہیں کہ آپ حضرت مرزا صاحب
کے ہر فعل کی تقلید ضرور ہی کریں۔ اور نہ میں آپ کو اسکی تعمیل پر مجبور کرتا ہوں۔
(ب) میرا دعویٰ تو صرف اس قدر ہے کہ جو پہلے بخوبی ثابت کر چکا ہوں کہ تقریر
کی تجویز جس شخص کو میں نے اسکو پیش کیا ہو خود حضرت مرزا صاحب کا فعل ہو۔ اور اسی
کے فعل کو مکر وہ۔ ناجائز۔ ناپسندیدہ۔ حرام۔ اور قمار بازی قرار دینا آپ کو زیبا نہیں
فرمائیے اس پر آپ کو کیا اعتراض ہے اور اس کی تعمیل میں کونسا امر مانع ہے؟
۹۔ الفصحی ایک طرف جبکہ میں آپ کے اس جملہ کو دیکھتا ہوں کہ

سبیل کی بابت
ماتم کا جواب

کیمکے غلط بحث
اور قادیالی سبیل
نشا۔

فعل بنی کو
فعل بنی کی کتب

تقریر مذاکرہ
مذاکرہ کی کتاب

کیمکے ہر فعل کو

آئی کہ تمہاری بی بی کی جائے توبہ شک نہالہ کی ضرورت ہو جسکو میں بطعمی ناپسند کرتا ہوں
(خط کبیرہ مورخہ ۱۸/مئی - آخری فقرہ -)

اور دوسری طرف حضرت مرزا صاحب کی اس عجلوت پر نظر آتا ہو گا کہ۔

اندر صحیح قانون اور عہد جاہلہ شریعی کہتا ہوں کہ اگر کوئی صاحب منکرین بنی سے براہین جمادیہ

صفحات ۱۸-۱۹) تو میری حیرت کی کوئی انتہا نہیں رہتی کہ حضرت مرزا صاحب تو لکھ

ماں کی تجویز کو عہد جائزہ شہمی فرمایا۔ اور آپ اُنکی تجویز کو تار بادی اور حرام بتایا۔

اب) اسی کو کہتے ہیں حقیقہ نامہ اور طبی بات یہ ہے ابوالدرکبیر کے منہ سے نکلے اب کبریت

لَا إِلَهَ إِلَّا هُوَ الْحَيُّ الْقَيُّومُ لَا تَأْخُذُهُ سِنَةٌ وَلَا نَوْمٌ لِمَا فِي السَّمَاوَاتِ وَمَا فِي الْأَرْضِ لَئِيْلَ مَا يَحْكُمُ لَا يُجِيبُكَ عَلَيْهِمْ كَسْرٌ أَوْ زَجْزَجٌ يَأْتِيكَ بِهِمْ فِي أَنْفَاسٍ يَنْزِيلٍ لَكُمْ فَوَيْلٌ لِلَّذِينَ كَفَرُوا مِنْ عَذَابٍ أَلِيمٍ

ملازمین ہمارے گزشتہ خیال سے کہ شاید متلو روپے دینے پر جاب میں نہ شاپنٹ کو نامعلوم رکھتے

من تو کہ مضائقہ نہیں۔ اور مجھے بھی اس صورت میں کوئی اعتراض نہ ہوگا۔

۱۰۔ (الف) اپنے تئیم خط میں پھر مباہلہ پر زور دیا ہوا اور مکرر یہ سوال پیش کیا ہو کہ

ہمارے محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم نے جو ختم المرسلین ہیں بخیر ان کو عیاں ہوگا

میاں منظور کر لیا تھا تو کیا آپ یا شیخہ صاحبان کین کو کوئی شخص میاں کیلئے آملے

ہو سکتا ہے۔ (ضروری التماس، زکیہ مورخہ ۲۱، راج)

(ب) ار کا جواب تو یہ ہے دیکھا ہوں مگر بہت دور کا کہ آپ اپنے قلب اور ضمیر سے بھی اس

میں مفتوحہ لے لیں کہ

کیا اس سوال پر سوار حل ہو گیا؟ کیا تقریباً شکل تجویز تماریزی ثابت ہو گئی؟

کیا مراد صاحب کا نفع ہے۔ وہ اب تقریر کرتا تھا قابل عمل یا ناممکن لتعمیل عما بت ہو گیا ؟

کتاب کو تھی و تقریبات سے ملو تو کا کوئی بنا پہلو ہاتھ آگیا۔ یقیناً نہیں۔

یہاں کو جو بزرگوار و پیرانہ کاوی۔ ہر گز نہ

اس سوچ کے لئے صحت کیا ہے کہ چونکہ وہ سب قلم کو زحمت دی ہے اور کیوں اپنے تحریر کے

از کمال این سرایا باین دو سو م
از کمال این سرایا باین دو سو م

۱۱۔ (الف) راجہ کو وقت شب میراں سوال کے جواب میں لکھ کر کیا اور الف

قلوبازی اور
حرام بتائے ہیں

چشمه برسی
بات!

سید کا سوال
مکتوب میں مرقوم ہے

سولہ حکم کا بیوہ

کبیر کی بے سود
خاموشی

کبر کی چابیوں کی
کتابتوں

کھنڈ مین اہل علم کی کمی تھی۔ جو آپ ایک جزیرہ پر لوٹن کو چلیے دیکر مباحثہ کیلئے بلایا۔ آپ نے یہ جواب دیا تھا کہ "میں آگے قبلہ سیدنا محمد حسین صاحب کے کچھ کم نہیں سمجھتا ہوں! یہ الفاظ حقیقت سے میرا دل دھت کر گیا۔ کی زبان سے نکلتا ضرور تھی۔ اور اگر میں عقل ہو ہر عقل خالی ہوتا تو اس غلط اور بے معنی تعریف سے متاثر ہو کر فوراً آپ کا مقلد بن جاتا اور آپ کے فتویٰ پر آنکھ بند کر کے دھتھا کرتا پھر کسی بات کی کمی نہ تھی۔ مجتہد العصر الزمان بلکہ افضل المجتہدین کا خطا تو آپ کی سرکار سے مل جاتا! اور وہی مثل ہوتی۔"

"سن ترا حاجی بلویم تو مرا ملا بگو"

(ب) مگر آج معاملہ بالعکس نظر آتا ہوا اور مباحثہ کے چیلنج کے ساتھ ہی آپ میری نسبت لکھنؤ میں "اب اگر بیان کی شیعہ باعث بھی اپنا ایک ایسا قائم مقام کھڑا کریں کہ جسکی فتح و شکست لکھنؤ کو کل شیعہ صاحبان پر حجت ہو تو حضرت خلیفۃ المسیح کی جاز حاصل کر کے مذکورہ بالا صورت قائم ہو سکتی ہو سلاکن صرف ایک معمولی آدمی کیلئے کہ جسکا اثر وسیع وائرے پرتل نہ ہو حضرت رب لغز سو فیصد نہیں مانگا جاسکتا۔ ہاں اگر مذکورہ بالا صورت قائم کریں تو میں کمترین کبیر الدین احمد دربار خلیفۃ المسیح کی خدمت میں تحریر کر کے مذکورہ بالا صورت کیلئے سلسلہ جنبا لی کر دوں۔ آپ کے جواب کا منتظر ہوں" (خط کبیر مورخہ ۲۰/۲/۱۳۰۲)

(ج) مرزا صاحب۔ انصاف کیجئے آپ اپنی زبان کو کل جس شخص کو حضرت محمد حیدر خلیفۃ المسیح مولانا و مقتدا انا السیدنا محمد حسین صاحب قبلہ سو سادی درجہ عطا فرما چکے ہیں آج اسکو "مرن ایک معمولی آدمی کا درجہ دیتے ہیں۔ کچھ اسکی وجہ بھی ارشاد ہو سہ

ہیں آج کیونکہ دلیل کے لئے تکیہ گستاخی فرشتہ نمازی جناب میں سکھایا گیا ہے۔ آپ ہی دیکھئے کہ ہم موقع کو دیکھتے ہیں جس موقع پر جو بات مناسب ہوئی کہدی ہم پر گرفت کیوں کی جائے (دھرے) "پھر جس جگہ دھر نکلتے مقامے ولادت (و) کیسی عجیب بات ہو کہ مباحثہ کی دعوت بھی دی جاتی تھی! اور پھر یہ خوبصورتی کے ساتھ اس سے روکا بھی جاتا ہوا! آپ نے دیا جانتا ہو تو ایک سادہ شخص کو جہان کا سہرا والا

لکھنؤ کی شیعہ
جماعت کو دعوت
سبا ہلہ

عجیب رنگی ہاں

عجیب کی ایک

لکھنؤ کی ایک

نہیں اور جانیکے لئے تیار ہو۔ جناب میں اگر چیلنج دینا ضروری ہو تو مکھنوں کی شیعہ جماعت کو دیکھو
 کہ وہ اپنا قائم مقام پیش کریں میں تو انکا قائم مقام نہیں ہوں مجھے تو آپ نے بغرض
 سباحت بلایا تھا سو میں حاضر ہوں۔ مباحثہ کو سوال میں مبالغہ کی پھر لگانا کہیں مباحثہ
 سے پہلو ہتی تو نہیں ہو!

(حصہ دوم)

۳۱ (الف) اب اپنے خط کو باقی ماندہ حصہ کا جواب تحریر کرتا ہوں۔ آپ نے میری کسی
 بات کا جواب صاف تو دیا نہیں صرف حسب ذیل یارک کیا ہو:-

یہ نہیں معلوم ہوتا کہ آیا خواجہ صاحب نے حالت محو یعنی بیداری اور ہوشیاری
 یا حالت محو یعنی بے خبری اور بے اختیاری میں تحریر کیا ہو یا صرف مغالطہ عام
 عوام الناس کیلئے یہ طریق پسند کیا ہو پس میرے نزدیک صنعت اسکا
 ثابت ہو۔ کیونکہ بلاشبہ صرف کل فقیر کبیر کرنا کہ میری توہین کی گئی ہو نہیں

(خط کبیر مورخہ ۲۰ مارچ)

(ب) یہاں پتہ تامل عارفانہ سے کام لے رہے ہیں۔ ثبوت و رد کار ہو تو بسم اللہ وہ جانے
 (۱) آپ نے ۱۴ مارچ کو بوقت دوپہر سلطان لہذا اس لکھنؤ میں پہنچ کر مولوی غلام حسین
 صاحب معلم مدرسہ مذکور سے کہا کہ اگر آپ فاطمہ کے فتوے پر خواجہ غلام احسن کے
 خط کو ردین تو میں ان کو تیس روپے ٹھالی کھانے کیلئے دوں گا۔

(۲) آپ نے ۱۵ مارچ کو دس دو گیارہ بجے کے درمیان لاٹوش روڈ پر جناب مولوی نظام حسین
 صاحب کی کوٹھی کے قریب میاں محمد علی لدھیان خٹا بخش مرحوم (ساکن موضع ساڈھال
 ضلع ہوشیار پور) سے بھی یہی بات کہی کہ اگر خواجہ غلام احسن فاطمہ کے فتوے پر
 خط کر دیں تو میں ان کو تیس روپے دے سکتا ہوں۔

(۳) آپ نے ۱۶ مارچ کی سہ پہر کو مولوی نظام لدھیان صاحب کی کوٹھی پر یہی بات
 مولوی عصمت اللہ صاحب کو کہی اور پچاس روپے کو نوٹ انکے سامنے پیش کر دیئے
 اور یہ کہا کہ خواجہ غلام احسن سے آپ کے تعلقات ہیں انکو پچاس روپے دیکر موت کی

کبیر کا تامل عارفانہ

اس تامل کا ثبوت

۱۴ مولوی غلام حسین

کے ذریعہ رشوت

دینے کی کوشش

(۲) میاں محمد علی

ذریعہ رشوت

دینے کی کوشش

(۳) مولوی

عصمت اللہ

ذریعہ رشوت

دینے کی کوشش

کے فتوے پر ان کے دستخط کرا دیجئے۔

(۴) ایک کبیرا نامی
چلیج حقیقت

(۴) جب مولوی صاحب نے اس بات کو قبول نہ کیا اور یہ کہا کہ وہ ایسا آدمی نہیں
جو اپنے عقیدہ کے خلاف روپیہ لیکر دستخط کر دے تو آپ نے میرے نام ایک چلیج کا حکام
میں قرآن سو حیات مسیح ثابت کر دوں تو آپ پچاس روپیہ دینگے۔ مگر مولوی عصمت
صاحب نے کہا کہ پچاس روپیہ تو ایک فتویٰ پر محض دستخط کر کے کو آپ پیش کرتے تھے۔ اثبات
حیات مسیح از قرآن مجید بہت بڑا کام ہے۔ ایسے لیے تکرار روپیہ ہونے پائیں۔ چنانچہ آپ
ایسے وقت مولوی صاحب موصوف کے سامنے لفظ "پچاس" کو کاٹ دیا اور کھینچ کر
اپنے دستخط کر دیئے وہ چلیج میرے پاس موجود ہے جس میں سی طرح کاٹ کر رقم بنائی گئی
(۵) پھر ان الفاظ کو یاد کیجئے جو اربع کو بوقت شب ہجرت کے قریب مولوی نظام الدین
صاحب کے مکان پر موجود تھے مولوی عصمت اللہ صاحب آپ نے فرمائے تھے۔ اور
اقرار کیا تھا کہ میں تو آپ کو چلیج دینا ہی نہیں چاہتا تھا۔ یہ تو مولوی عصمت اللہ صاحب
کی رائے ہے ہوا میں تو بغیر اس کے ہی آپ کی کچھ خدمت کرنا چاہتا ہوں۔

(۵) چلیج دینا
بعد کبیرا کے

(دیکھو خط مورخہ ۱۹ راج عنوان نمبر ۶)
۶) نیز شب گذشتہ (۲۱ راج) کے ان الفاظ پر بھی غور فرمائیے جو آپ نے اس وقت
کے تمہید کے میں مولوی عصمت اللہ صاحب کی رعیت میں آپ سے ملو تھا اور
آپ نے کہا تھا کہ اگر آپ ایک عبارت پر دستخط کر دیتے تو مجھ پر جانچ دین کی ضرورت نہ ہوتی
اور اب بھی دستخط کر دین تو مناسب ہو۔ آپ ہمارے مصداق ہیں آپ کی خدمت پر
فرض ہے۔

(۶) شبانی کا
دوسرا ثبوت

۱۳) میں نے واقعات کو پوست کندہ بیان کر دیا۔ اب تو ہر ذریعہ کبیرا کی
تحریر کا ضعف اور خاکسار کے قول کی قوت کا شمس فی وسطا لٹھا ظاہر آشکار
ہو جائیگی۔ کیا حضرت کبیرا ان واقعات کا انکار کر سکتے ہیں؟ اور کیا اب بھی
وہ کہہ سکتے ہیں کہ خاکسار نے بلا ثبوت ان الزام تو ہیں قائم کیا ہی؟ کیا اب بھی
وہ عوام الناس کو مذاطلہ دے سکتے ہیں؟ ایک شریعت کی اس سے بڑھ کر اور کیا

واقعات کو
کی کیفیت

تو این ہو سکتی ہو کہ اسکو ضمیر فرشتی کی ترغیب دی جائے اور لوگوں کو سناٹا کیا جائے
اس قدر رحم و کرم فلان شخص سے فلان فتوے پر دستخط کر لیا و الا انہ سے بدستور
مردود الفتناء و من حیثیات انہما لیتا۔

فتوہ دینے کی
کمال اصرار

۱۴۔ مزید افسوس یہ ہو کہ لوگوں نے آپ کا جتنا یا کہ خاکسار پر عقیدہ کے خلاف کی کسی
خبر پر دستخط نہیں کرے گا پھر بھی آپ مقرر ہو۔ اور تمھاری کے نام سے ماہ ۱۱
پیش کرنے کی کوشش کرتے رہے۔ تیس دن آدھ سے ایک دم پائش پر پہنچ گئے اور
اسی طرح کا چنانچہ جسکو مصلحت تھی نے آپ کو ہاتھ پیر کر لیا اور دیا تھا (فی القدر میرے پاس نہ پہنچا تو
معلوم نہیں یہ تمھارا تھا یا غفرتہ لعل تک پہنچا) اب بھی آپ فرمائیں گے کہ خواجہ غلام الحسین نے
جو دینی و دنیوی اختیار کی حالت میں خط لکھا تھا؟ (دیدہ باید)

کالی رزمین
تواریت کی
ثابت نہیں ہو سکتی

۱۵۔ اے معزز دوست! ایسی ہی کارروائیوں مذہب کی قوت صداقت ثابت نہیں ہو سکتی جو
لیکھنے والے کے قائل ہوں آپ اس سے فتوے طلب کریں۔ کون آپ کو روکتا ہے؟ اگر تمھاری کے نام کو
بایا لا خطاطہ پیش کر کے فتوے لینا یقیناً ناجائز و قاطعاً حرام ہے۔ اور آپ بھی اپنے خطا موقوفہ مروج
میں تسلیم کیا ہو مگر عمل میں خلاف ہو گا۔ لیکن علی اللہ سلام من کان بلیکھا۔

ایضاً قیاق کی بحث

۱۶۔ اس کی یہ قیاق کی بحث موجب کچھ دلیل اس بحث اٹھائے گا۔ اس وقت جواب میں ہوں گا
آپ کو کیا جواب دے؟ آپ تو پہلے دینے کے بعد خاموش ہو گئے ہیں اور مسابحہ کا نام لیا اپنے وکیل پر
غیر الدین صاحب سکرپٹری نے جن احمدیہ لکھنؤ پر ڈال کر سبک دینے میں ہو چکے ہیں۔

کیا حلال کا
تھا

۱۷۔ آخر میں آپ ایک ناقص جملہ پر اپنے خط کو ختم کیا اور وہ یہ ہوا۔
”سو تمنا کرتا ہوں آپ اور پھر جب آپ کو دون کا۔“ (خط کبیر موقوفہ ہراج کا آخری فقرہ)
نظام ہر ایک شخص ہی آپ کی پریشانی پہنچتی ہے اختیار سے وہ بخودی کا۔ درنہ جملہ کے نام یہ جانتے ہو کیا سنی
فیہ سنی کے جواب میں صرف مقدمہ میں کر دینا کافی سمجھتا ہوں کہ آج دعا چاہیں اس فقیر کے تیری میں
طلب فرمائیں۔ قیاق کو ہمیشہ عامے خیر ہی سے یاد کرے گا۔

ہاں بھلا کر ترا بھلا ہو گا
اندر رویش کی صدا کیا ہو
راحم الخروف خاکسار غلام الحسین باقی

خاتمہ نتائج تحریر حقانی نمبر ۱

تحریر حقانی کو مطالعہ سے مراد یہ ہے کہ ہر مسئلہ ذیل امور بالکل روشن ہو جائے۔ مگر پہلے
 کہ لکھنے والے کو مطالعہ سے مراد یہ ہے کہ وہ وفات سے وفات تک کا فتوے لینا تھا۔ کہ اثبات حیات سے کچھ لینا
 تھا۔ انھوں نے یہ جان کر غلط فہمی کی وجہ سے دیکھا اور وہ جیلنگ دیکر کھینچا۔ جیسا کہ ان کی تحریر تفسیر
 معلوم ہوتا ہے۔ چنانچہ ایک دفعہ فتوے لینے کی بابت لکھتے ہیں کہ اگر آپ بھی اس خبر کو تحریر فرما دیں اور
 ہمارا باقاعدگی سے بیان اور تفسیر کو جو اس میں محدثین میں قبول فرماتے تو یہ مصیبت تحریر اور تفسیر سنا کر
 نہ ہوتی مگر اب کیا کیا جاے جو مقدمہ میں تھا ہوا۔ (تحریر کبیر سورجہ ۲۰/۲۱)

ثالثاً جیلنگ دینے سے پہلے سن ۱۲۰۵ کی بہت کوشش کرتے ہوئے خاکسار کو کھائی کے نام سے کچھ رشوت
 دیکر وفات سے کچھ فتوے پر دستخط لینے جس میں انکو کامیابی ہوئی۔ رابعاً جیلنگ دینے کو بعد بھی انکی
 کوشش جاری رہی تاہم لا احتفاظ پیش کر کے پھر فتوے حاصل کر لیں۔ بلکہ گزشتہ تک کوشش
 جاری رہی۔ یہ ضمیمہ تحریر حقانی خامسائل دیگر قادیانی حضرات کو مرزا ابوالدین صاحب بھی حضرت مسیح قادیانی
 کے اہلکار وغیرہ پر بحث کرنے سے پہلے بیان ہے۔ میں سب سے سارے شک یہ مبلغ کیسے دے دے۔ بعض ایک نالشی تم بھی جس کا
 کرنا مقصود تھا۔ سابقہ حالت کو مقررہ کرنے کی بابت مرزا صاحب نے کل عذرات و مبالغہات قابل
 سماعت میں جو ایک ایک کہہ کر گئے۔ گو تاہم مرزا صاحب نے خود حضرت مسیح قادیانی کے فعل (تقریر ثالث) کو
 قاریازی قطعاً جائز وغیرہ قرار دیدیا۔ تاہم مرزا صاحب نے خاکسار کی ذات پر واجب حملہ کر کے
 علاوہ مذکورہ پر بھی ایک نثر اور بیان باندھا کہ حق الیقین میں لکھا ہے کہ امام عصرؑ کی امامت کو
 منوانے کے یور رشوت سے کام لیا تو وہاں دینا چاہیے۔ حالانکہ خود مرزا صاحب کھائی کے نام سے رشوت لینے
 کے ورپے رہتے ہیں۔ عاشر مرزا صاحب نے جواب ہو کر جملے مباحثہ کو مباہلہ کی دعوت دی
 جسکو مباحثہ کے سوال کو کوئی تعلق نہ تھا فقط (خاکسار غلام الحسنین پانی پتی)

بسم اللہ الرحمن الرحیم
 ضمیمہ تحریر حقانی نمبر ۱

جو خود کردہ راز خوشن فاش عراقی راہبر ابد نام کردہ
 افسلے راز کبیر گواہان مہتمم کی تحریر فتوے لینے کے لیے رشوت دینے کی تدبیر۔

سہ ماہی باقر علی کی کلام کو مرزا صاحب نے نہیں سمجھتا۔ اسکی کیفیت کسی اور تحریر میں ظاہر کی جائے گی (منہ)

۱۱ مولوی عسرت حسین صاحب کی تحریر۔ سلطان المدارس لکھنؤ میں ۱۲۱۱ھ
 خانقاہ العلماء والا علماء جناب خواجہ غلام المحسن صاحب قبلہ امجدکم العالی۔ بعد سلام
 سنوں لاسلام معروض تکریم بحوالہ ستفسار جناب علی عرض یہ ہو کہ بروز دوشنبہ تاریخ ۳۰ رجب
 مطابق ۱۲۱۱ھ ۹۲۰ بوقت دوپہر ایک صاحب اپنا نام مرزا کبیر الدین احمد بتاتے تھے اس ستفسار پر کہ
 حضرت عیسیٰ خات پانگو جناب لانا وقتدارانا السید محمد باقر صاحب قبلہ مجتہد العصر سے دستخط کرنے
 کے لئے سلطان المدارس میں آئے اور مجھ سے دریافت کیا کہ جناب مولانا کمان تشریف کھین
 میں کہا کہ آج مدرسہ میں تعطیل ہے اور جناب مفتح مکان ہے تشریف رکھتے ہو تو اس کے بعد مرزا
 صاحب مہوت نے کہا کہ اگر آپ یا کوئی اور اس ستفسار جناب مفتح سے دستخط کر دین تو میں ناگھٹالی
 لکھائے اور تین روپے کے نوٹ تیار ہوں میں نے کہا آپ غلطی سے یہ راست عرض کریں یہ جواب یا کوئی
 در خواست جناب بیچکی میں گوا اور آپ کے کہنے سے باسانی دستخط کر دیں گے۔ میرا اس ستفسار پر کہ دستخط
 کرنے سے آپ کا مقصد کیا ہو انھوں نے یہ کہا کہ آجکل گورنمنٹ کا اس امر پر بہت شور ہے کہ حضرت عیسیٰ
 زیدہ ہیں اور حضرت وفات پا گئے اس لئے اب حضرت عیسیٰ رجعت کر گئے اور موت عیسیٰ کو فتویٰ کی وجہ سے
 بہت انگریز بھی مسلمان ہو جائیں گے۔ مگر جب میں نے یہ سوال کیا کہ ایسے فتوے گورنمنٹ اور انگریزوں پر کیا
 کرے گا تو اس کا جواب مرزا صاحب نے کچھ دیا۔ بعد ازاں میں نے کہا کہ ہم حضرت امام مہدی کو بھی زندہ
 مانتے ہیں جو حضرت عیسیٰ کو ساتھ قریب قیامت ظہور فرمائیں گے تو اس کے جواب میں انھوں نے یہ کہا کہ جہاں
 وہاں کو زندہ مانتے اور ان کے خادموں کا اعتقاد رکھنے میں فرق ہے میں نے کہا کہ یہ بات خیر ہے بلکہ یونوں کا خیال
 بارہ ایک ایسا حکم تھا کہ اس کے جواب میں صاحب نے کہا کہ دیکھئے صاحب آپ سب احادیث نے لگو میں سب احادیث
 کے لئے منقول یا سننا کہ گفتگو میں پکا ذکر نہیں ہے یا۔ تو انھوں نے مجھ سے فرمایا کہ اگر آغا جہانگیر کے دستخط
 پر مرزا کبیر الدین تو میں ٹھکانی کیلئے انکو بھی تیس لکے نوٹ تیار ہوں پھر یہ کہا کہ آپ مجھ کے
 اس بلین میں نہ کہنا کہ جو صاحبان میں ہیں ضلع فیض آباد میں تشریف لکھتے ہیں۔ ان کے
 ہاں لکے ہوئے ہیں کہ اس بلین کا آخر میں صاحب نے مجھ سے کہا کہ خیر اس وقت آپ خود ہی دستخط کر دین اور دیگر حضرات
 اس بلین کو آپ کو بھی سنی قدر رقم ٹھکانی کے نوٹ کو تیار ہوں اور چونکہ آپ مجتہدین کے دستخط اس پر
 ہوں ہیں اس لئے آپ کو دستخط کرنے میں کیا مائل ہو! میں نے کہا میرے دستخط پر انکو کیا فائدہ ہو گا تو مجھ نے کہا کہ

بہاؤ شاہ صاحب کرم کے طالب علم ہیں یہ مکرم صاحب غصت اور مرتضیٰ عقی نے تقابہ تعلیم کیا
تصدیق ۱۹۱۹ء کو مولوی خواجہ مرتضیٰ صاحب علم مدرسہ سلطان المدارس نے تصدیق
مذکورہ اپنی قلم سے لکھی ہیں میرے سامنے لفظ بلفظ تصدیق کی۔ حشرہ الاحقر محمد متا

۱۔ جناب لٹا السید محمد صاحب تقابہ تعلیم سلطان المدارس
۲۔ بیان احمد علی صاحب کی تحریر جناب خواجہ صاحب کرم و عظیم اسلام علیکم۔ ۱۵ راج ۱۹۲۱ء
مرزا ابوالدین احمد صاحب حمی لاٹوش روڈ و جناب مولوی نظام الدین صاحب کے مکان کے قریب
دشن درگیاہ کے درجن دسیان بھٹو۔ دریک پکا اور مولوی عصمت اللہ صاحب کے ذکر کرتے رہے
اور یہ بھی کہا کہ میں نے سلطان المدارس سے ایک طلبہ علم سے ملکر کہا تھا کہ خواجہ غلام الفحسین صاحب
حضرت عیسیٰ کی موت کو فتویٰ پر دستخط کرادو تو میں ان کو شکستہ پتہ ایک یڈن گاٹا انھوں نے جواب
کراؤں کہ خواجہ صاحب ضلع فیض آباد میں ہیں۔ ان کی واپسی کے بعد آپ کو ان سے
لے جاؤں گا طالب علم مذکور سے بھی معلوم ہوا کہ خواجہ صاحب ایک کتاب بیئہ تادیاں
لکھ رہے ہیں اسکے بعد مرزا صاحب نے پوچھا کہ خواجہ صاحب کے دوستانہ تعلقات کون کون سے
اکرے بات سمجھ معلوم ہو جا تو میں انھیں لوگوں کے ذریعہ فتویٰ پرانے دستخط لینے کی کوشش کروں
کہا کہ خواجہ صاحب تو ہرگز ایسا نہیں کریں گے وہ ایسے آدمی نہیں ہیں کہ وہ یہ لکھ کر اپنے عقیدے
خلا کسی فتویٰ پر دستخط کر دیں اسکے بعد مرزا صاحب نے لگو کہ ہم نے لکھنؤ اور فیض آباد وغیرہ میں
چند فتویٰ حاصل کئے ہیں کہ حضرت عیسیٰ کرم ہم اور بھی فتویٰ لینے کی کوشش کریں ہیں۔ اور
فخص فتویٰ پر دستخط کر دیا ہے ہم اسکو قسطنطنیہ کے رویتہ کسودیتے ہیں اگلے روز وہ پہر کے وقت مرزا
ابوالدین احمد صاحب جناب مولوی عصمت اللہ صاحب ملنے کی غرض سے جناب مولوی نظام الدین
صاحب کے مکان پر تشریف لائے اور دریک ملے ہی گفتگو کرتے رہے۔ اور جناب مولوی صاحب کے سامنے
پچاس روپے کے نوٹ پیش کر کے کہا کہ خواجہ صاحب آپ کے دوستانہ تعلقات ہیں۔ مہربانی کر کے
انھیں بیک وقت سچے کو فتویٰ پر دستخط کر لیں۔ یہ شوت نہیں ہر بلکہ ایک عالم دین سمجھ کر ان
کی جاتی ہو مگر مولوی صاحب نے بھی یہی جواب دیا جو میں دیا تھا کہ خواجہ صاحب ایسے فتویٰ
دستخط نہیں کریں گے۔ ان گرا آپ اس سے اس مسئلہ پر گفتگو کرنا چاہیں تو غالباً وہ انکار نہیں کریں

یہ سب مرزا صاحب نے ادنیٰ وقت ایک پہنچ آپ کے نام لکھا کہ اگر آپ قرآن حضرت عیسیٰ کی زندگی ثابت
کردیں تو میں آپ کو حاضرین مجلس کے سامنے پائش رد پید دیدوں گا۔ مگر مولوی صاحب نے فرمایا کہ پائش
تو موت مسیح کو فتوے پر دستخط کرنے کے عوض میں آپ پیش کرتے تھے۔ حیات مسیح کے ثابت کرنے کے لئے ہم
تسور دیہ کا وعدہ کیجئے اس پر مرزا صاحب نے لفظ پائش کاٹ کر تلو بنا دیا۔ اس گفتگو میں مرزا صاحب
نے مولوی صاحب سے بھی کہا تھا کہ آپ سہاٹہ میں خواجہ صاحب کو کوئی مدد دیں۔ مولوی صاحب
نے تسلیم کر لیا اور کہا کہ میں کوئی مدد نہیں دوں گا۔ اور مجھے کسی فریق سے کوئی تعلق نہ ہوگا۔
یہ اصل کیفیت دونوں کے واقعات کی جو میرے سامنے پیش آئی۔ میری یہ تمام تحریر بحال ہے۔

احمد علی قلم خود

تصدیق میں نے یہ تحریر میاں احمد علی ولد میاں خدابخش ساکن موضع سادھوال ضلع
ہوشیار پور کے کہنے کے موافق لکھی ہے جسکو انھوں نے سن کر اور پڑھ کر دستخط کیے ہیں۔

سید اسد اللہ محلہ تیلیا نالہ بنارس ۲۵ مارچ ۱۹۲۱ء

الامر کذاک۔ سید محمد محسن قلم ساکن فتح پور ضلع بارہ بنگلی۔

(۳) سید محمد مہدی صاحب کی تحریر۔ مجھے چند مرتبہ جناب مولوی خواجہ
غلام الحسن صاحب پانی پتی کی تحریرات مرزا کبیر الدین احمد صاحب قادیانی
سبلغ کی خدمت میں پہچانے کا اتفاق ہوا ہے۔ مرزا صاحب نے مجھ سے مذکورہ کیا کہ مولوی
خواجہ غلام الحسن صاحب بہت بڑے عالم آدمی ہیں۔ اگر وفات مسیح کی بابت انکا
فتوے بل جائے تو میں تمام لکھنؤ کو الٹ دوں۔ ۱۱ جون ۱۹۲۱ء کی شب کو انھوں
نے بھی کہا کہ ہم وفات مسیح کے فتوے کے لیے خواجہ صاحب کو تین تسور دیہ دے سکتے
ہیں اس سے زیادہ ہم نے کسی کو نہیں دیا۔ اور اثبات حیات مسیح کے واسطے چھ تسور دیہ
میں نے پوچھا کہ کیا آپ یہ رد پید اپنے پاس سے دیتے ہیں تو انھوں نے جواب دیا نہیں۔
جس قدر رد پید کی ضرورت ہوتی ہے ہم قادیان سے منگا لیتے ہیں۔ اور یکم جولائی ۱۹۲۱ء
کی شب کو مجھ سے کہا کہ آپ تسور دیہ اسی وقت بے جائیں اور اپنی تعلیم میں خرچ کریں
اس بعد جو کچھ ضرورت ہوگی آپ کو دیا جائے گا۔ اور خواجہ صاحب کو وفات مسیح کے

فتوے کے معاوضہ میں چار سو روپیہ دے سکتے ہیں۔ اور یہ رقم قادیان سے آچکی ہو۔ میں مرزا صاحب کی تمام گفتگو خواجہ صاحب سے بیان کر دیتا تھا۔ اور وہ کئی مرتبہ اپنی تحریرات میں جو مرزا صاحب کے نام ارسال کی گئی ہیں۔ اس قسم کے بیانات پر نہایت سخت ناراضی کا اظہار کر چکے ہیں۔ میں اپنی اس تحریر پر حلف کرنے کے لیے آمادہ ہوں۔ اگر مرزا صاحب اس مضمون سے منکر ہوں تو میں ان کو کسی صحیح عالم میں اس کے خلاف پر حلف کرنے کے لیے طلب کر دوں گا۔

سید محمد مہدی مورخ ۲۴ اگست ۱۹۲۱ء

دہم) سید نور الحسن صاحب کی تحریر۔ غالباً آخر اپریل ۱۹۲۱ء کا ذکر ہے کہ مرزا کبیر الدین احمد صاحب ملازم دیوبند میرے مطبع میں ۳ بجے دن کے قریب تشریف لائے اور دریافت کیا کہ جناب مولانا سید سبط حسن صاحب قبلہ نے میرے خط کا کیا جواب دیا۔ میں نے آپ کی معرفت ان کی خدمت میں بھیجا تھا۔ میں نے کہا کہ مولانا نے یہ فرمایا کہ مرزا صاحب خود میرے پاس تشریف لائیں۔ اس کے جواب میں مرزا صاحب کہنے لگے کہ میرے جانے کی کیا ضرورت ہو۔ آپ میرے خط کا جواب منگوائیں۔ اس خط میں مرزا صاحب نے مولانا محمود رح سے استدعا کی تھی کہ مساحیات و فرائض کے متعلق اطمینان کر دیں اور بعض زیادتیاں کی تفسیر لکھ دیں۔ مگر زبانی مجھ سے یہ کہہ دیا تھا کہ اگر مولانا ذاتی سطح کا فتوے لکھ دے تو میں پچاس روپیہ تک ان کی نذر کر سکتا ہوں میں نے یہ بات بھی مولانا سے کہہ دی تھی۔ اس موقع پر سید محمد مہدی متوطن رائے دیوبند بھی آگئے اور میں نے مرزا صاحب سے پوچھا کہ آپ جناب مولوی خواجہ غلام الحسن صاحب کو فتوے مالت سطح کے معاوضہ میں دیوبند کیوں دینا چاہتے ہیں۔ وہ تو اس بات سے نہایت ناراض ہیں۔ اور کہتے ہیں کہ مرزا صاحب میری تو نہیں کرتے ہیں۔ یہ سن کر مرزا صاحب فرزندہ ہوئے اور تھوڑے تامل کے بعد کہا کہ میں تو ملّا کی خدمت کیا ہی کرتا ہوں۔ خواجہ صاحب کی مالی خدمت بھی عالم ہونے کی وجہ سے کرتا چاہتا ہوں۔ ۱۲ مئی ۱۹۲۱ء سید نور الحسن مالک نذر المطالع لکھنؤ

چند سوال و جواب
سلسلہ جواب

بفضل دعائی و ستائیدہ الی تحقیق لا ینافی

رسالہ

تحریر حقانی بجو ابیہ قادیانی

نمبر

مولوی خواجہ نظام حسین صاحب قاضی قادیانی تہی مترجم فلسفہ تعلیم ہریدت پسنر کی لا جواب تحریر بنام مرزا
کیرالین احمد صاحب قزلباش قادیانی مشنری مقیم لکھنؤ مرزا صاحب کی تحریر مورخہ ۲۷ اپریل ۱۹۱۸ء
بمسکت جواب مباحثہ متعلقہ حیات مشیج کے بعض اہم واقعات۔ قادیانی حضرات کی دفعہ الوضوئی
بمستحق حیلہ جوئی۔ کزوری و تعالیٰ و بعض خفیہ کارروائیوں اور تدبیروں کے دلچسپ مقررہ کر کے

مع ضمیمہ و حواشی تشریحات

تحریر قادیانی اخبار فاروق جلد ۶ نمبر ۱۹ د ۱۹۱۸ء مورخہ سید جون ۱۳۳۷ھ صفحات ۴۴ لغایت ۶۴ میں بھی
تشریح ہوئی ہو مگر اس کا جواب نہیں دیا گیا جس سے تحریر مذکور کے لا جواب ہونے کی وہی تصدیق ہو گئی۔
۱۳۳۷ھ

بسم اللہ الرحمن الرحیم
حامداً و صلیباً و سلماً
تحریر حقانی نمبر ۲

آئین آباد مل لکھنؤ ۱۳۱۱ھ

تمہید

جناب مرزا حسن اسلام علیکم و علیٰ علیکم۔ آپ کا خط مورخہ ۲۱ اپریل مجھ پر پانی پت میں مل گیا تھا میں
چند روز پر کتاب خانہ کی ترتیب میں مشغول تھا بعد ازاں اردو (منسلع گوٹہ) ایک سفر پر حاضر ہو گیا تھا
آئندہ ہر کو سامان سفر درست کرنا پڑا ایک دن کیلئے قطع سفر کے یہاں ٹھہر گیا آج دوپہر آیا تھا انشا اللہ
کل صبح اردو کو روانہ ہو جاؤں گا اس وقت کہ حضرت علی تو آپ کے خط کا جواب لکھ کر بھیجا ہوں اگر خدا کو
منظور تو کل منجھ صاحب شرف آباد مل فریاد جو بھڑی اس کو آپ کی خدمت میں بھیج دیں گے۔

کیے کا غیر سنجیدہ
جواب اور نسخہ

دالفت۔ آپ میری کس بات کا تنجیدگی ہو جواب نیکی کیلئے مجھ کو بنا تو اور چڑا تو اور اشتعال لالہ
ہیں۔ آپ کو یاد ہو گا کہ قبل زبیا خہ بھی ہو بودگی ہو لوی عصمت اللہ صاحب ایک روز بوقت شب
آپے خاکسار کی نسبت یہ فرمایا کہ میں آپ کو قبلہ سیدنا حضرت صاحب کے کچھ کم نہیں سمجھتا اور میں تو سبباً خدا
اشتمار میں بکچھ یعنی تصویر بھی چھاپن کا تاکہ بکے لوگ جلسہ میں آئیں وغیرہ وغیرہ اور اب یہ
خط کو اشیانہ کبیر میں موجب سرت قرار دیکر آپ فرماتے ہیں کہ خط کیا تھا اس کے کام سود و ماسون (میں)
ایک خاکسار اور ایک حضرت امام عصر کی زیارت نصیب ہوئی۔ یہاں خاکسار کو آپ نے امام عصر کو بکچھ

کیے کی طبیعت شایہ

(ب) حضرت آپ کی عبارات آج تک شرمندہ معافی نہ ہوئیں وہ ہو سکتی ہیں آپ نے ہاں سے اور قلم سے بہت
بہت کچھ کہہ جایا وہ لکھ جاتی ہیں۔ مگر آپ کے دل میں کچھ بھی نہیں ہوتا یا یقولون یا قواہم مالکس فی قلوبہم
غالبا آپ بکلم الخاۃ طبعہ کما ینہ معذور ہیں۔ لہذا آپ کو ایسی تقریرات تحریرات سے روکنا چاہیے
بجھ کر ترک کرتا ہوں وہ وہاں مقدر عرض کرتا ہوں کہ آپ میری ہنسی نہیں اڑاتے بلکہ حضرت علی یا
حضرت امام عصر کے متعلق حاویث رسول اللہ سے نسخہ کرتے ہیں خیر آپ کی مرضی۔

۲۔ معلوم کر کے کہ ۲۱ اپریل کو اپنے تشریف لانے کا جو وعدہ کیا تھا۔ وہ آپ کی بیماری کی وجہ سے پورا نہ
مجانوس ہوا۔ خدا کے فضل سے اسید کو اب آپ بخیریت ہوں گے لہذا ملتئم ہوں کہ میری

لے اس تحریر میں شرمندہ معافی ہیں جو سالہ ۱۳۱۱ھ میں تحریر ہوئی تھی ان کو بھی خط کر میں (میں)

۲۳۔ پانچ کی جو تحریر آپ کے چیلنج کے سلسلہ میں سوال خودیست کی گئی تھی اس کا جواب مکمل حسبِ عہدہ تحریر ہونا کہ چیلنج کا سوال حل ہو جاتا ہے۔

۳۔ (الف) میں باہمی گفتگو کے واقعات بھی آپ کو یاد دلانے دیتا ہوں ۱۲ اپریل کو بوقتِ مغرب
آپ شہرِ آبادِ مل میں خاکسار سے ملنے کے لئے تشریف لائے۔

(ب) خاکسار نے موجودگی سید ذاکر حسین صاحب سے کر کیا کا دل تو ٹھکانے کے نام کو تفسیر رو بہادر
پیش رو بہ موت پہنچ کر فتوے پر میرے دستخط کے عوض میں پے پیش کرتے تھے مگر آج تو بیان احمد علی صاحب
نے جو آپ کا خط لیکر آئے تھے آپ بیان تک کہ گزرے کہ اگر خواجہ غلام الحسنین موت پہنچ کر فتوے
پر دستخط کرے تو ہم اس کو ساتھ رو پڑا ہوا رکھنے دینگے اور ترجمہ قرآن مجید اور دیگر تالیفات میں مدد دینگے
(ج) اسکے یہ سچ لکھا کہ :- اس طرح اپنے میری اعتماد کی تو میں کی اور میرے معمولی ایمان و میری
سولہ سالش تو اپنے یاد آ رہ نکلیا کہ ان کھوٹے داموں پہ مجھ کو ضمیر فرشتی پر آمادہ کر سکیں گے مگر مجھ پر
لفظوں میں آپ کو جفا دینا پڑا کہ تفسیر رو بہادر و پچاس رو بہ کوئی اسیر نہیں اور ساتھ ساتھ رو بہ ہوا
کی بھی کوئی حقیقت نہیں۔ اگر قادیان کا تمام سالانہ محاصل لے دیا جائے تو بھی آپ کے فتوے پر دستخط
نہیں کریں گا۔ آپ زندہ اس قسم کی - غریب تشویش خیز رہیں۔

دو اسکے جواب میں آپ نے لکھا کہ کیا کہ محمد بن کی جو خدمت کی جاتی ہو کیا وہ رشوت ہو؟ میں نے
کہا کہ میں آپ کی بہترین عالم نہیں پیشواؤں دین نہیں۔ شیخ وقت نہیں مسیح نہیں خلیفہ المسیح نہیں
مترجمین کیوں پیش کی جاتی ہیں؟ بات بالکل صاف ہے کہ مسیحی کے نام سے رشوت دیا جاتی ہو۔ لوگ
آئے دن غیر مذہب کے آدمیوں کو ملازم رکھتے ہیں مگر یہ شرط پیش نہیں کی جاتی کہ امیدوار پہلے ایمان کو
غیر باد کو اور دین سے ہاتھ دھو بیٹھے تب اس کو کام دیا جائے۔ یہ آپ ہی کا کام ہے۔

(۵) میری اس بیخ و غم و افسوس کی گفتگو کو سن کر آپ نے کہا معاف کیجئے مجھ کو غلطی ہوئی ہے۔ خدایم کی گناہان کر دیتا ہوں۔ میں جواب دیا کہ آپ تحریر یا لکھنا کر دیں اور میری ۲۲ مہینے کی تحریر کا مکمل جواب عطا فرمایا۔ اس وقت میری دل سے یہ بیخ و غم دور ہو سکتا ہو ورنہ آپ کو کسی مجمع عام میں مجبور دینی پڑے۔
 قاضی کے مجھے رشوت دینے کے لئے گوشش نہیں کی اس لئے آپ یہ ہر شخصت ہو کر مکمل آپ کی تحریر کا جواب لکھ کر لاؤں گا۔

۲۰۰۰ کیلومیٹر تک
کی یاہمی گفتگو

بوقت صبح کا وقت
لیے کیلئے وکیر کی
ناجا زکھر والی

اس کا ردانی ہو
راقم کا اغراض
اور ان کا ماحول

ما جاز کہ در الی
سکجا ہر در دی کو
کبیر کی تادیل اور
اس کا جواب

کبیر کا بیانی سوز
اور تجویزی سوز
کا دوسرا

(۴- الف) میرے سرور کھنے پر خواہ مخواہ اپنے اعتراض کیا جناب لایعنی بنی حالت سے خوب واقف ہوں درتقدیر ضرورتاً حکام معلوم کا بھی علم رکھتا ہوں۔ لہذا آپ کا یہ فرمانا کہ خاکسار نے خلاف منشاءے ربانی عمل کیا۔ خلاف واقعہ و آپ کی زبردستی ہو۔

ایک کی ایک غیر
تعلق بحث کا جواب

(ب) پھر میرے سفر کی درازی اور سرسبز غذا کی دوری کا مقابلہ نہ معلوم کس غرض سے اپنے کیا ہوا اگر آپ اپنے عمر بھر کے سفر میل کا مقابلہ جو غالباً پچاس لاکھ میل تک نہ ہوا ہو گا۔ "مستحق قطعے"۔ "منارۃ المسیح" اور تبتی مقبرہ کے فاصلہ کے ساتھ رکھائے تو غالباً زیادہ موزون ہوتا مجھے تو کبھی کبھی سفر کرنا پڑتا ہے مگر آپ تو بحیثیت ریلوے گارڈ ہونے کے دائم السفر میں۔ میرے چند روزہ سفر کو آپ نے قیامت کا سفر کہہ کر اعتراض کیا۔ اور اپنے دائمی سفر کا خیال نہ فرمایا خدا جانے اس سفر میں بھی آپ روز بے رکتے ہیں یا نہیں؟

ایک کی ایک غیر
بحث کا جواب

تصا کرتے ہیں و آیا اس تصا میں بھی کوئی ادا ہو؟
(ج) جناب مرزا صاحب لفظوں کو چھوڑ کر معنی کی طرف اے نفس مضمون کا جواب کیجئے چیلنج کی بحث طے کر لیجئے۔ پھر کسی سری بحث کو ہاتھ میں لیجئے۔

نفس مضمون پر
سری بحث کا جواب

د۔ لفظ قادیان کی بات جو حد سے آپ نے دے دی اور عبارات نقل کی ہیں ان کی وجہ سے میں آپ کا نہایت ممنون ہوں بالمشاء اللہ بعد میں ان پر ایک تحقیقی نظر ڈالوں گا۔ "اسمہ الحمد والی آیت کو میرے سوال سے تعلق نہیں ہے۔ مگر انشاء اللہ اس پر بھی کسی دوسرے وقت نظر کروں گا۔

ایک کی ایک غیر
آیت کا وعدہ
شعبان ربیع الثانی

۶۔ (الف) آپ میری نسبت لکھتے ہیں کہ آپ نے عقلت کی کدیہ میثاق والی کا ترجمہ لکھ کر اس کو حوالہ طو لعمرة خیر الدین احمد نہ کیا۔ "جناب بن مین نے کوئی عقلت نہیں کی" طو لعمرة خیر الدین احمد صاحب نے مجھ سے خواہش کی تھی کہ آیت میثاق کا ترجمہ لکھا دیا جائے۔ انھوں نے میرے کثیر دلائل و مباحث سے قطع نظر کہ یہ کہا تھا کہ بس آیت پر فیصلہ ہو میں نے اس کے جواب میں کہا کہ اپنی تقریر ختم کیجئے۔ جو اعتراض کرنا ہو کیجئے۔ بعد مباحثہ ترجمہ بھی لکھ دوں گا۔

حجۃ الیثاق کی
بابت ان کی کافر

(ب) بن مین موی خیر الدین صاحب کا مشا بنحو بنی گیا تھا۔ وہ میرے کل دلائل پر بحث کرنے سے گھبراتے تھے اور اسی ایک آیت پر بحث کا خاتمہ کرنا چاہتے تھے چنانچہ آیہ ان صلوا علی الکتاب کے دلائل کو آخر وقت تک بھی توڑ نہیں سکے اور دیگر مباحث سے بھی عمدہ برآمد ہو سکے جن کی تفصیل کا یہ محل نہیں ہے۔ اگر آپ بلا وجہ

امدی نظر کا نظر

بذریعہ قادیان کے مقامات مقدسہ کے نام ہیں جو حضرت مرزا صاحب کے بنائے ہوئے ہیں (منہ)

غفلت کا الزام قائم کرتے تو اس وقت واقعات مذکورہ کا حوالہ دینے کی بھی ضرورت نہ تھی۔

۷۔ میلادِ نبویؐ میں ایک مولوی خیر الدین صاحب آیہ وان من الی لکشب الخ کا ترجمہ لکھ کر دینے کا مجھ سے وعدہ کر لیا تھا یہ تو میرا مطالبہ تھا کیونکہ فرقہ فقیہ کو عقد المباحہ برابر کا حق ہوتا ہے۔ یہ نہیں ہو سکتا تھا کہ میں احمدی شاکر کا مطالبہ پورا کروں۔ اور وہ میرے مطالبہ سے پہلو بچا جائیگا۔ بے شک انھوں نے میرے مطالبہ کو پورا کرنے کا وعدہ نہیں کیا تھا۔ اور میرے مطالبہ ہی کی وجہ سے پھر انھوں نے آخر وقت تک اپنے مطالبہ کا نام نہیں لیا کیونکہ میری مطلوبیت کا ترجمہ لکھ کر دینا ان کو منظور نہ تھا یہاں تک کہ خود اپنے ہی مطالبہ سے جسکو طرے دور و شور کے ساتھ پیش کیا تھا سوست بردار ہو گئے۔

۸۔ الف) آپ نے جو ترجمہ آیہ وان من الی لکشب الخ کا لکھ کر بھیجا ہے۔ اس میں قبل موت کی ضمیر کو اہل کتاب کی طرف پھیرا ہے۔ چونکہ خود حضرت مرزا صاحب توضیح مرام و فیہ میں ضمیر مذکور کا مرجع مسیح کو قرار دے چکا ہے۔ اس لئے مجھ آپ کے پیش کردہ ترجمہ کی ضرورت نہیں ہے۔

ب) جب مولوی خیر الدین صاحب نے میرے ترجمہ کو تسلیم نہ کیا اور خواہ مخواہ غلط بتایا تو میں نے باطل رکھا کہ اپنا صحیح ترجمہ تو پیش کیجئے اس وقت انھوں نے لیونمنن بہ کی ضمیر کو اہل شکوک کی طرف پھیر کر ترجمہ کی بجائے سب سے حاصل مطلب یہ بتایا کہ اہل کتاب موت مسیح پر ایمان لانے سے پہلے اس شتبا مر پر ایمان لائیں گے کہ حضرت مسیح مصلوب ہو کر مر گئے۔ اور خاکسار کو مخاطب کر کے یہ کہا کہ ”اب تو لیونمنن کا صیغہ استقبال بھی قائم رہا قبل موت کی ضمیر کا مرجع بھی مسیح کو مان لیا گیا پھر بھی آیت سے حیات مسیح ثابت نہ ہوئی۔“

جناب مرزا صاحب میں آپ کے مولوی خیر الدین صاحب کی اسی ترجمہ کا طالب ہوں۔ آپ کا ترجمہ مطلوب نہیں ہے۔

۹۔ آپ کی فرمائش کی تعمیل کرتا ہوں۔ آیہ میناق کا ترجمہ قطعی دیا محاورہ آپ کی خدمت میں حاضر کرتا ہوں۔ آپ بھی آیہ وان من الی لکشب الخ کا ترجمہ اسی طرز پر مولوی خیر الدین صاحب لکھ کر مجھے بھیج دیں مگر شرط یہ کہ آخر میں اس مر کا حلفی اور رنجی ہو کہ ترجمہ بیت کا نفس معنوں میں ہی ہے جو عقد المباحہ میں نہیں کیا گیا تھا۔ غفلت کے اختلاوت سے خاکسار کو کوئی بحث نہیں صرف مطلب ہے مطلب ہے

۱۰۔ افسوس ہے کہ میں اپنے مقام کو چھوڑ کر کبیر کے در دولت پر حاضر نہیں ہو سکتا۔ اس لئے کہ فقیر کو کبیر کے لطیف طعام تناول کرنے کا شوق بالکل نہیں ہے۔ آپ خود غور فرمائیے کہ ایک فقیر حضور کو ایک امیر

کیرت کیا نسبت؟ اپنا مسلک تو یہ ہے

بدست آہک تفتہ کردن خمیر

بہ از دست بر سینه پیش امیر

علامہ برین میں اپنی حالت میں بفضلہ توالی است خوش ہوں

خوش درش گویا و گدالی و خواب امن

در دشمن و گدا و برابری کسم

لہذا ایسی لذت و نشاطوں سے ہمیشہ کے لئے محروم رکھا جائے۔

بیزگت طلب

کوئی کمی درجہ

۱۶۔ میری خواہش تو یہی تھی کہ آپ بیزگت ہی جواب دے اور فرمایا میں کیونکہ میں "بارخاطر" ہونا نہیں

چاہتا۔ لیکن اگر آپ بیزگت فرمادے کہ عادی نہیں ہیں تو آخر ہندوؤں کی جیٹری ارسال فرمایا میں۔ جیسا

خاکسار نے کیا ہے۔

مناظرہ کا سلسلہ

اخباری قائم کرنے کی

تجویز و ترمیم اتفاق

۱۷۔ اگلے سلی خیار کے ایک طبقے میرے مراسم اور روابط نہیں ہیں۔ اور نہ اخباری دنیا میں میرا نام آتا ہے

میں کسی اخبار کا خریدار بھی نہیں ہوں۔ اسلئے آپ کی فرمائش کے مطابق سلسلہ اخباری قائم کرنے سے

معذور ہوں۔ چھوٹے آدمیوں کا کام نہیں ہے۔ بڑے آدمیوں کی باتیں ہیں سیکر نے اخباری دنیا میں

بڑا کام پیدا کیا ہے صحت کبیر پر چھپتے رہتے ہیں۔ اگر آپ صحت حاصل سے اس امر کے خواہاں ہیں تو بہت

آسانی سے کسی قادیانی اخبار میں یہ سلسلہ قائم کر سکتے ہیں۔ آپ کے چیلنج سے لیکر اس وقت تک جبکہ

تحریرات فریقین کے درمیان ہولی ہیں ان کو قتل کر کے بغیر غرضی شامت روانہ کرتا رہوں گا۔

اس سے زیادہ اور کچھ نہیں کر سکتا۔ بے شک جیسا کہ آپ کا خیال ہے اس سے خلق اللہ کو کچھ نہ کچھ فائدہ

معذور پہنچے گا۔

احمد علی خان کی طعن

و تشنیع اور الزامات

مورعلی کے شہر میں

۱۸۔ مولوی خیر الدین صاحب کی جو تحریر اپنے مسلک کی ہوا اس کا جواب سی خط میں چکا ہے

علاوہ جواب کی ضرورت نہیں صیاحب مولوی نے اس تحریر میں خوب دل کھول کر طعن و تشنیع

سے کام لیا ہے اور جنی لفظ سے بھی یاد کیا ہے اور جو اہتمامات لگائے ہیں ان کی کیفیت جملات

سندہ جہ ذیل سے آپ پر روشن ہوگی۔

۱۹۔ مولوی صاحب پر شکست قاش کی و گری ہو جائے گی (۲) مولوی صاحب اس بحث میں قطعاً کامیاب

ہو گئے ہیں (۳) ہم نے آپ کو یہ حیرت دلائی (۴) آپ کو ہمارے سامنے اس میدان مناظرہ میں

مقابلہ کے وقت جرات نہ ہوئی کہ آپ ترجمہ لکھو (۵) آپ نے اپنی اس کمزوری کی وجہ سے جو ہر ایک باطل کو
 حق کو مقابلہ میں ہوتی ہو تو قطعی نکار کر دیا (۶) اپنی فعلی شکست کو قبول کیا (۷) آپ کو اس ترجمہ کے بعد مذمت
 اٹھانی (۸) آپ نے لایون پر ہاتھ رکھا اور یہاں مطالبہ کو پورا کرنے کی جرات نہ ہوئی (۹) کیا بتاؤں آپ کی
 یکسوئی کی انتہا میں تکسہ ہی نہ تھی (۱۰) آپ نے کھنگلے طور پر سربانی تصدیق سے بھی نکار کر دیا (۱۱) ایک بچے
 خیر صاحب جن کا اسم گرامی نواب حسین صاحب ہو آپ کی یکسوئی یا نسوس کرتے ہوئے بچے کو (۱۲) جس نے
 حسین میدان میں بوجہ اپنی وعدہ کے جو اس نے حضرت شیخ موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام کے ساتھ کیا ہوا
 وہاں لایون تبوک فرقہ اللہ کے کفر والی یوم الیقین میں کامیاب کیا (۱۳) ہمارے مخالفت کو علین
 میدان میں اپنی یکسوئی کمزوری کا فعلی اثر انداز ہوا (۱۴) بعد میدان مناظرہ سے گریز کرنے کے (۱۵)
 اور جنگ کی شکل کا مصداق ہوا (۱۶) اگر تحریر کی کوئی اور امان باقی ہو تو ہم بھی حاضر ہیں (۱۷) عیناً
 بیت سے آپ کے مطالبہ تھا جس کو آپ میدان میں پورا نہ کر سکے (تحریر خیر الدین پور خانہ ۲۸ اپریل)
 اس میں جلون میں بعض تو اہمات سے ملو میں اور بعض محض تعلیٰ اور لفاظی سے۔ میں آپ ہی کو حکم دیتا
 ہوں کہ آپ بحالت فیصلہ کریں کہ آیا یہ باتیں ٹھیک ہیں یا نہیں؟ آیا یہ مشاق کا بعین ترجمہ لکھو دینے کا
 وہ کوئی میری شکست کی دلیل ہو؟ اور آپ کے مناظرہ کا آئیہ وان سن اہل الکتاب الخ کا ترجمہ لکھوانے کے
 لیے پر خاموشی اختیار کر لیتا اس کی فتح کی دلیل ہو؟

جملات مذکورہ بالا
 کی بابت میرے حلفی
 فیصلہ کا درخواست

فیصلہ میں توں کا
 (۱) توں کے مطابق
 کیلک خاموشی

بے شک فیصلہ کرتے وقت آپ کو دو باتوں کا لحاظ رکھنا پڑے گا۔
 ۱۔ آپ اس نظر کو پیش نظر رکھیں کہ میں نے بعد مباحثہ آپ کے سنو روپیہ کا مطالبہ کیا تھا۔ ادھر
 مانگا کہ اگر میں حیات میں ثابت کرنے میں ناکام رہا ہوں تو مجھے مجمع میں کہہ دیجئے کہ میرا اطمینان
 بھرا۔ مگر آپ قطعاً خاموش رہی۔ اور صرف اتنا کہ کل میرے مکان پر آپ کی دعوت ہو۔
 ۲۔ آپ کو جب آپ اشرف آباد میں مجھ سے ملو آئے اس وقت میرے سوال کے جواب میں
 یہ کہنا تھا کہ آپ کی تقریرات سے میرے دل پر کچھ اطمینان ہوا۔ جمعی تو میں نے آپ کو دعوت دی تھی۔
 آپ کی خدمت کرنی چاہتا تھا۔

(۲) رات کو دلائل
 اثبات یا کس طرح
 میرا ایک سہارا
 مشہور ہونا۔

والف (۳) وہی خیر الدین صاحب کی اشغال نیکو و خلاف نیکو تحریر کی کیا شکایت کر دیں۔
 خیر الدین صاحب صمد علیہ سے فرما کر فرمایا تھا حتیٰ کہ ان کو

جو میری مذاکرہ کی
 جملہ جملہ کے
 مانگو۔

رہنہ دہی سے معزول کر کے کا حکم صادر فرمایا تھا۔ اس جرم پر کہ انھوں نے صاحب موصوف کی ایک
پراختراض کیا تھا جس کا ان کو حق تھا چنانچہ جیل سے بندہ سری موجودگی میں مولوی عصمت الدین
کے سامنے آپ کو اقرار کرنا پڑا کہ مولوی صاحب کے پراختراض صحیح تھا۔

(ب) پادری صاحب اور مولوی صاحب دونوں کو صدارت کے لئے آپ ہی نے تجویز کیا تھا
معلوم آپ کے مناظر صاحب کو مولوی صاحب کی معزولی کے اختیارات کیونکر حاصل ہو گئے
دیکھ آپ نے مناظر صاحب کے بریلی حکم کی تعمیل کیوں نہ کی؟ اور مولوی صاحب کو عہدہ
علیحدہ کیوں نہ کیا؟

۱۔ بے شک میں مولوی خیر الدین صاحب کی خواہش کے موافق اپنی تقریرات کے نوٹ لکھ چکا
مگر شرط یہ ہو کہ فریقین بذات خود یا اپنے کسی متحد کے ذریعہ سے دست بدست ایک دوسرے کے
مر کے رسید حاصل کر لیں۔ اور آخر میں حلفی تصدیق ثبت ہو اس امر کی کہ یہ نوٹ ان تقریرات کے
جو عند المباحثہ کی گئی تھیں۔ بالفعل آریہ وان من ان کتاب الم کما ترجمہ لفظی دیا تھا اور مولوی
صاحب نے لیکر مع تصدیق حلفی اثرن آباد لکھنؤ کے چپ سے بھجودین دیان سے بھجول جائے
خاکسار غلام محسنین

صند جلیب کی معزولی
کی بات احمدی
شاہ کا حکم

تجویر اس امر کی
کہ فریقین نے اپنی
تقریرات کے نوٹ
کو دیدین۔

نوٹ ۳ رسی کو یہ جواب مکمل نہ ہو سکا۔ ۴ رسی سفر میں بسر ہوئی ۵ رسی کو میل قیام
ایسے مقام پر تھا جس کا نام نہ بھی نہیں تھا۔ اس کے مجبوراً آج از روئے بعد
کر اگر اس خط کو روانہ کرتا ہوں۔ خاکسار غلام محسنین لاہور ۱۹۲۱ء

واذا اخذنا اللہ (اور جبکہ لیا اللہ سے)
میشاق النبیین (مہدی نبیوں کا) یعنی نبیوں سے
لما ائتیکم من کتب وحکمة (میں تم کو جو کتاب اور حکمت دونوں)
توجاء کم رسول (پھر تمہارے پاس کوئی رسول آئے۔)
مصدق لما معکم (تصدیق کرنے والا اس چیز کی جو تمہارے ساتھ ہو۔)

پیشاق کا
لفظی ترجمہ

میں یہ دو لفظ صنفہ (تم ضرور اس پر ایمان لانا اور اس کی نصرت کرنا۔)

اور افسردہ (خدا نے) کہا کیا تم نے اقرار کر لیا؟

میں تو علیٰ ذلک اصرار کر رہی اور اس امر پر میرا برا ٹھٹھا لیا یعنی عہد کو قبول کر لیا۔
اور فرمایا۔ انھوں نے کہا ہم نے اقرار کیا۔

اور فرمایا (خدا نے) کہا پھر گواہ رہو۔

معلوم من المضمینین۔ اور میں (بھی) تمھارے ساتھ گواہوں میں سے ہوں۔

=====

آیت کوہ بامداد
ترجمہ

تو وہ تھا جبکہ اللہ تعالیٰ نے انبیاء سے عہد لیا کہ ہم جو تم کو کتاب اور حکمت دین پھر تمھارے
اور رسول کے جو اس تعلیم کی جو تمھارے پاس ہو۔ تصدیق کرنے والا ہو۔ تو تم ضرور با نذر
میں لانا اور اس کی نصرت کرنا۔ اللہ تعالیٰ نے انبیاء سے دریافت فرمایا کہ کیا تم نے
میں سے عہد کو قبول کر لیا۔ انبیاء نے جواب دیا کہ ہاں ہم اقرار کرتے ہیں۔ اس پر اللہ تعالیٰ
فرمایا کہ سب کے گواہ رہو۔ اور میں بھی تمھارے ساتھ گواہ ہوں۔

تصدیق حلفی

اور افسردہ (خدا نے) کہا کیا تم نے اقرار کر لیا۔
میں تو علیٰ ذلک اصرار کر رہی اور اس امر پر میرا برا ٹھٹھا لیا یعنی عہد کو قبول کر لیا۔
اور فرمایا۔ انھوں نے کہا ہم نے اقرار کیا۔
اور فرمایا (خدا نے) کہا پھر گواہ رہو۔
معلوم من المضمینین۔ اور میں (بھی) تمھارے ساتھ گواہوں میں سے ہوں۔
تو وہ تھا جبکہ اللہ تعالیٰ نے انبیاء سے عہد لیا کہ ہم جو تم کو کتاب اور حکمت دین پھر تمھارے
اور رسول کے جو اس تعلیم کی جو تمھارے پاس ہو۔ تصدیق کرنے والا ہو۔ تو تم ضرور با نذر
میں لانا اور اس کی نصرت کرنا۔ اللہ تعالیٰ نے انبیاء سے دریافت فرمایا کہ کیا تم نے
میں سے عہد کو قبول کر لیا۔ انبیاء نے جواب دیا کہ ہاں ہم اقرار کرتے ہیں۔ اس پر اللہ تعالیٰ
فرمایا کہ سب کے گواہ رہو۔ اور میں بھی تمھارے ساتھ گواہ ہوں۔
اور فرمایا (خدا نے) کہا پھر گواہ رہو۔
معلوم من المضمینین۔ اور میں (بھی) تمھارے ساتھ گواہوں میں سے ہوں۔
تو وہ تھا جبکہ اللہ تعالیٰ نے انبیاء سے عہد لیا کہ ہم جو تم کو کتاب اور حکمت دین پھر تمھارے
اور رسول کے جو اس تعلیم کی جو تمھارے پاس ہو۔ تصدیق کرنے والا ہو۔ تو تم ضرور با نذر
میں لانا اور اس کی نصرت کرنا۔ اللہ تعالیٰ نے انبیاء سے دریافت فرمایا کہ کیا تم نے
میں سے عہد کو قبول کر لیا۔ انبیاء نے جواب دیا کہ ہاں ہم اقرار کرتے ہیں۔ اس پر اللہ تعالیٰ
فرمایا کہ سب کے گواہ رہو۔ اور میں بھی تمھارے ساتھ گواہ ہوں۔

خاکسار غلام الحسین یالی بیتی

بعد ملاقات کی جو ایشیا طہر کی۔ میں نے یکم اپریل کے خط میں اطلاع دی کہ آپ آج بعد
 مغرب تشریف لا سکتے ہیں۔ مرزا صاحب نے ۲ اپریل کے خط میں آنے کا وعدہ کیا مگر یکم
 اور ۲ اپریل کے خط میں نہ آئے۔ بے محل اور بے ضرورت اپنے پیارے مضمون (وفات مسیح)
 لاف سے میں بھی چھڑا دیا اور بہت کچھ غیر ضروری امور درج کرنے کے بعد آخر میں لکھا کہ میں
 بہت حسنین کے صدر قریب جا رہا ہوں کہ علمی مذاق کی صورت میں آپ مجھ کو وفات مسیح کا کوئی
 رد فرمائے رحمت فرما دیں۔ (خط یکم مورخہ ۲ اپریل) چونکہ مرزا صاحب قبل از بذاتہ فتوے
 لینے کے لیے مجھ کو رشوت دینے کی بے سود کوشش کر چکے تھے اس لیے تحریر مذکور کو پڑھتے ہی
 میں نے بھی لیا کہ مرزا صاحب کا اسکا بنی نہیں ہو لہذا اسی وقت ان کو یہ جواب لکھ بھیجا۔
 "باتی رہا ہوں مسیح کا فتوے۔ سو آپ ان لوگوں سے فتوے طلب کریں جن کا یہ عقیدہ
 ہو مجھ سے بار بار اس قسم کا مطالبہ کیا رہے ہیں۔ یہ کہ کائنات کے خلاف کبھی ایسے
 فتوے پر دستخط نہیں کر سکتا۔ میرے عقیدہ اور میری طبیعت کا حال آپ کو بخوبی
 معلوم ہو چکا ہو مگر یا انھیں آپ مجھ سے فتوے لینے پر مقرر ہیں۔ یہ آپ میری توہین
 کر رہے ہیں جسکی وجہ سے مجھ کو نہایت سخت رنج اور افسوس ہو۔ پہلے تو آپ مرث
 ایک فتوے پر دستخط حاصل کرنے کے عوض میں تیس روپے اور پچاس روپے
 تک مجھ کو دیا کرتے تھے اور پچاس روپے کے نوٹس مولوی عصمت اللہ صاحب کے ساتھ
 پیش کر رہی تھے تو یہ رقم دیکر خواجہ غلام الحسین کے دستخط فتوے پر کر لائیں اب
 آپ دوسرا پہلو اختیار کیا اور میان حمد علی صاحب (جن کی معرفت آپ نے خط روانہ
 کیا) زبانی یہ تذکرہ فرمایا کہ اگر خواجہ غلام الحسین وفات مسیح کے فتوے پر دستخط
 کرے تو ہم اسکو ساٹھ روپے ہوا دے گھر بھیجے دیں گے اور قرآن مجید کا جو ترجمہ دیا
 میں اور ہمارا اس میں اس سے مدد لین گے۔ اب! جناب مرزا صاحب خاکسار
 نہایت بے عرض کرتا ہو کہ اس قسم کی تحریریں و ترغیب تشویق سے مجھ کو ہمیشہ کے
 لئے معاف رکھیں۔ اور اگر فقیر خانہ پر تشریف لائے گا بھی خواہ کہ تنہا ہی میں
 اس قسم کا سود دے کیا جائے تو میں نہایت عاجزی سے عرض کرتا ہوں کہ اگر

غرض سے تشریف آدی کی رحمت آپ کو اراد فرمایا میں اور اگر کسی صیاح کوئی اندر
مقصود ہو تو جب چاہیں قدم رنجہ فرما کر فقیر کو معزز و مقرب فرمائیں۔

(تحریر رقم مورخہ ۲۲ اپریل ۱۲۹۲-۱۲۹۳)

و سکا یہی میرزا صاحب نے حسب وقت کوئی جواب نہیں دیا اور ۲۲ اپریل کو بوقت مغرب اس کے جو کھٹکوں
ہوئی اس کی کیفیت تحریر حقایق نمبر ۳ دفعہ ۳ میں درج ہو چکی ہو

حاشیہ نمبر ۳ متعلقہ دفعہ ۱۲ + تیسرے دو پیادہ پیاں روپیہ بیست و تین کی کوشش کا ثبوت

فقیر تحریر حقایق نمبر ۳ میں ہر چکا ہو ساٹھ روپیہ پیاں روپیہ کی جو نیز کا ثبوت بل میں ہو چکا

سیان احمد علی صاحب کی حلقہ تحریر میں بجلیت اس امر کی تصدیق کرتا ہوں کہ آج دس بجے

کے قریب جبکہ میں مولوی خواجہ غلام الحسین صاحب کے پاس گیا اور ان کے پاس گیا

تو میرزا صاحب نے مجھے کہا کہ اگر خواجہ صاحب اس مضمون کے قوت پر دستخط کر دیں کہ حضرت علی

مرگئے تو ہم ان کو کھڑے ساٹھ روپیہ و والدین کے اور قادیان میں جو قرآن کا ترجمہ ہو رہا ہو اس میں

اور دوسری تصنیفات میں ان سے مدد لین گے مورخہ ۲۲ اپریل ۱۲۹۲ء احمد علی تعلیم خود

تصدیق (۱) میں یہ تحریر سیان احمد علی کے درمیان خدائے بخش صاحب حرم ساکن موضع سا دھوا

ضلع ہوشیار پور کے کہنے کے موافق لکھی ہو اور انھوں نے اسکو پڑھ کر میرے سامنے اس پر دستخط کئے

میں فقط منور علی منیر اشرف آبادی لکھنؤ ۲۲ اپریل ۱۲۹۲ء (۲) اس تحریر پر سیان احمد علی

صاحب نے میرے سامنے اپنے دستخط ثبت کئے اور اسکو پڑھ کر اس کے مضمون کی تصدیق کی

۲۲/۴ عاشق حسن تعلیم کریم پور کالج لکھنؤ

حاشیہ نمبر ۳ متعلقہ دفعہ ۱۲ + تحریر مورخہ ۲۲ اپریل (تحریر حقایق نمبر ۳) کے جواب کے لیے میرزا صاحب

کو یاد دہانی اور تاکید کی گئی اس کے حوالے حسب ذیل ہیں۔

۱۔ تحریر مورخہ ۲۲ اپریل (آخری نوٹ) ۲۲ اپریل کو دیہاتی تاکید بوقت ملاقات بمقام شریف آباد

بل لکھنؤ ۳۱/۳/۲۵ تحریر مورخہ ۳۱/۳/۲۵ (۲) تحریر مورخہ ۲۵/۳/۲۵ (۵) تحریر مورخہ ۲۵/۳/۲۵

۲۵/۳/۲۵ (۶) تحریر نمبر مورخہ ۲۵/۳/۲۵ (۷) تحریر نمبر مورخہ ۲۵/۳/۲۵ (۸) تحریر

نمبر مورخہ ۲۸ - مئی دفعہ ۲ (۹) تحریر مورخہ ۳ جون حصہ سوم دفعہ ۱۰، تحریر مورخہ ۳ جون حصہ سوم
 دفعہ ۱۱، تحریر مورخہ ۳ جون حصہ سوم دفعہ ۱۲، خط کبیر مورخہ ۳ جولائی کا جواب نمبر مورخہ ۲۸
 ایسے تحریر مورخہ ۳ مئی (تحریر حقانی نمبر ۲) کے جواب کی تفصیلاً بھی ساتھ ساتھ ہو گا اور اگر کو
 مرزا صاحب آج تک کسی بات کا جواب دے سکے اور نہ ان کا کوئی وعدہ پورا ہوا !!!

حاشیہ نمبر متعلقہ دفعہ ۵ مرزا صاحب ۲۲ اپریل کے خط میں دیگر غیر متعلق بحثوں کے علاوہ یہ بھی
 لکھا تھا کہ مہدی کے گادوں کا نام حضرات ائمہ نے قادیان بتایا ہے اور میں نے ۲۳ اپریل کے خط میں اس کے
 متعلق حوالہ طلب کیا تو مرزا صاحب نے اس کے جواب میں ۲۲ اپریل کے خط میں جو کچھ لکھا اس کا حاصل
 (۱) اس حدیث میں آیت اسماء احمد میں محمد و مرزا غلام احمد میں (۲) سورہ شوریہ کے تحت قطعاً
 اس سے مرزا صاحب کی مہدویت اور تحریف بت ہو اور قس سے قادیان مراد ہے (۳) حدیث میں
 آیا ہے کہ مہدی کا خروج موضع کبرہ یا کدعبہ ہو گا اس سے مراد قادیان ہے۔ گویا (بقول کبیر) حضرت
 مرزا صاحب کے آنے کی بابت قرآن و حدیث میں پیشین گوئی موجود ہے۔ اس کا ملل دیکھ سارے تحفہ کبیر
 پر پورا نظر آئے گا۔ ورنہ اگر چاہوں جبکہ آج تک کوئی جواب نہیں آیا۔ یہ سارا انتشار اللہ تعالیٰ
 سے متعلقہ مضامین ہو گا۔

حاشیہ نمبر متعلقہ دفعہ ۱ میں نے مرزا صاحب کو خط مورخہ ۲۳ اپریل میں لکھا تھا کہ مولوی خیر الدین صاحب نے
 آیت ان میں اہل لکشب الخ کا جو ترجمہ بوقت مباخذہ پیش کیا تھا اس کو ان کے لکھ کر تصدیق میں اس کے جواب
 میں مرزا صاحب کی پہلو تھی قابل ملاحظہ ہے۔ آپ فرماتے ہیں کہ یہ ترجمہ معلوم نہیں کہ انھوں نے کیا اس کے اقرار
 کیا تھا کہ بعد ازاں یہ ان میں اہل لکشب الخ کا ترجمہ لکھ کر آنجناب کو حوالہ ہو گا واللہ اعلم (تحریر
 مورخہ ۲۲ اپریل) اس کا جواب تحریر حقانی نمبر ۲ دفعہ ۲ میں یا لکھا ہے جس کا کوئی جواب مرزا صاحب نے نہیں دیا
حاشیہ نمبر متعلقہ دفعہ ۸ مرزا صاحب نے یہ مطلوبہ ترجمہ بھیجی کی بجائے مذکورہ کا کچھ اور ہی ترجمہ
 لکھ بھیجا کہ اس کتاب میں سوت سے پہلے مسیح ابن مریم پر ایمان آدین (تحریر کبیر مورخہ ۲۲ اپریل)
 اس کا جواب تحریر حقانی نمبر ۲ دفعہ ۲ میں یہ لکھا کہ مرزا صاحب نے اس کا جواب دیا کہ اگرچہ یہ سچا ترجمہ
 بالکل مختلف ہے یعنی کوئی اہل کتاب میں ایسا نہیں کہ جو مسیح کے قصہ کو جو قرآن بیان کیا ہے اسے مرنے
 پہلے بیان کرے اور (تحریر کبیر مورخہ ۲۵ مئی) اس کے ساتھ ہی یہ بھی لکھ بھیجا کہ اس وقت مولوی خیر الدین

طلال عمرہ سے کہا گیا ہے کہ وہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی آیت کا ترجمہ جو تم نے کیا ہے وہ چاہتے ہیں
 کہ ان پر خود دل نے اقرار کیا ہے کہ اگر خواجہ صاحب مجھ کو میرے نام کا روٹ لکھ دے گا تو میں
 اپنا ترجمہ لکھ کر روانہ کر دوں گا۔ واللہ اعلم (تحریر کبیر ورقہ ۲۵ رسی) میں نے اس کے جواب
 میں مرزا صاحب کو بتا دیا کہ۔

مخدوم مرزا صاحب۔ آپ ہی مجھ کو چیلنج دیا تھا۔ اور آپ ہی بحث کے باقی مباحث میں۔
 مجھے آپ ہی سے سروکار ہے۔ مولوی خیر الدین صاحب کے قول تعلق نہیں ورنہ ان کی حالت
 تو یہ ہو کہ میں نے ان کو اپنا مخاطب بھی نہیں بنایا تھا بھئی انھوں نے اپنی ۲۷ اپریل ۱۳۱۰ء
 کی تحریر میں میری نسبت نامق مزبانی اور مقامات کا طو مار مارا تھا ہے۔ جس کو آپ بھی ملاحظہ
 فرما چکے ہیں و جس میں میرا کہہ کہ حکم کھلا گالیان تو نہیں دی گئیں و کس بات کی کسر گئی
 کیا آپ یہ چاہتے ہیں کہ میں ان کو مخاطب بنا کر گالیان کھاؤں ان کے ”خود وار طالعمرہ“
 کی طبیعت کا حال ۱۹ مارچ کے جلسہ میں سب پر کھل چکا ہے۔ ان کی اشتعال انگیز تقریر

سب کو یاد ہے۔ ان کا خود صد جلد سے آمادہ پیکار ہو جاتا کون بھول سکتا ہے یا نہ
 صد واسطہ کے لیے کھداری سے سڑولی کا حکم صادر فرمایا اور خاکسار سے مخاطب ہو کر یہ کہنا
 کہ آپ اپنے کائنات کو دھوکا دینا چاہتے ہیں اپنے انا سوئے قول کو ردی میں پھینک دیجئے
 وغیرہ وغیرہ۔ یہ سب مور بھی یہ ایک کے حافظہ میں تازہ ہیں لہذا اباد بیتی ہوں کہ ان
 پر خود وار طالعمرہ سے آپ خود ہی آیت مطلوبہ کا ترجمہ حاصل کر کے فوراً میرے پاس
 بھیج دیں۔ یہ بھی واضح رہے حال ہو کہ میں آپ کے فرمانے کے موافق آپ کی آیت مطلوبہ
 کا ترجمہ لکھ بھیجا اس کے معنی حق ہے کہ اپنی آیت مطلوبہ کا ترجمہ آپ ہی کے ذریعہ سے طلب
 کر دوں۔ مگر ترجمہ تسلیم ہو کہ ترجمہ نقلی و ربامحاورہ و دونوں طرح کا ہوا در اسکے آخر میں احمدی
 مناظر کی تصدیق حلفی ثبت ہو ان ہی الفاظ میں جو میں نے اپنے ترجمہ کے آخر میں ”ج
 کے ہیں اور جو ہر مئی کے مضمری شدہ خطا کے ساتھ آپ کی خدمت میں پہنچا ہے“

(تحریر دوم راقم مورخہ ۲۵ رسی دفعہ ۳)

اس کے جواب میں مرزا صاحب نے صرف ایک جملہ لکھا ہے۔ جو اس مباحثہ کی تاریخ میں

دکار رہے گا۔ آپ فرماتے ہیں خیر الدین طوالعمرہ سے آپ سرکار نہ رکھیں یہ میں منظور ہے

(تحریر کبیر درخ ۲ جون دفعہ ۱۳)

بھو کو اس کے جواب میں لکھنا پڑا کہ

جناب میں میں تو اپنی مطلوبہ بات کا وہ ترجمہ جو آپ کے مناظر نے عند المناظرہ پیش کیا تھا آپ کی معرفت طلب کرتا ہوں اور آپ کے طوالعمرہ سے اپنی بے تعلقی اور ان کو ناقابل خطا قرار دینے کی جو پیش کرتا ہوں اور آپ صحت انکا کہہ کر کہ خیر الدین طوالعمرہ سے آپ خط نہ رکھیں یہ میں منظور رہا ہے۔ کوٹا لے میں غور کیجئے کہ آیا آپ کا یہ فقرہ میرے سوانح کا جو میں میں چکا بیان کسل منہج راہ کا خط کا میرے جواب میں ہوا یا نامہ کہان

جناب مرزا صاحب آپ کب تک ان فقرات میں کام چلا میں گئے؟ جب تک آپ ترجمہ مطلوبہ نقاشی و جاوہرہ مصدقہ تحریر حلفی پیش نہیں کریں گے میرے مطالبہ سبکدوش نہیں ہوں۔ آپ کی ان دفع الوقتوں میں میرے مطالبہ کا وزن بڑھ رہا ہے اور وزیر و زرا آپ کے سر کو چھکا رہا ہے

اور آپ انجام کو نہیں سوچتے۔ (تحریر راقم مورخہ ۳ جون دفعہ ۲)

ما فی خبر متعلقہ دفعہ ۱۹ میں تحریر مورخہ ۳ مئی (تحریر حقانی نمبر ۲) میں مرزا صاحب کا ترجمہ مطلوبہ بھیجا یا۔ مگر مرزا صاحب میرا مطلوبہ ترجمہ بھیجنے کی بجائے اخبار فاروق میں کیا

خوب افشانی فرماتے ہیں کہ اب عید چھپے پڑا اس عاجز کے نام ماہ سی ۱۹۲۱ء میں جبہ صغیرہ بھیجا اور فاروق تاویان مورخہ ۳ جون صفحہ ۲۲ (مرزا صاحب کے مضمون ہندو جہاد) کے جواب میں ایک مستقل سالہ (دو تحفہ کبیر) لکھ کر ان کی خدمت میں پیش کر چکا ہوں۔ مگر مرزا صاحب نے حسب و تخا مویشی کو کام فرمایا۔ میں نے فقرہ مذکور کے جواب میں دو تحفہ کبیر

سب ذیل عبارت لکھی ہے۔

مرزا صاحب۔ یارے خدا انصاف کیجئے کہ میں نے بلا تا مل ج بلا اندیشہ۔ اور بلا دغدغہ۔ ترجمہ مطلوبہ آپ کی خدمت میں فی الفور لکھ بھیجا۔ آپ کا اخلاقی فرض تھا کہ اس فاوار خادم کی خدمت کا سزدون لفاظ میں عزت فرماتے۔ مگر برعکس اس کے میری خدمت کے صلہ میں جناب کی زبان مبارک کیا لکھتا ہے "عید چھپے پڑا سچاں خدا! اللہ اکبر!! اب سندہ آپ کی کیا ایل"

کھون؟ خیر خباب آپ میں رد قبول خود کبیر جو چاہیں کہیں ورجو چاہیں کریں۔
 اتنا دل میں سمجھ لیں کہ یہی مطلوبہ ترجمہ مل تو گیا۔ عید چھپے ہوئے تو گئی۔ مگر میرا مطلوبہ
 بار بار کے مطالبہ اور تقاضے پر بھی اب تک نہیں ملا۔ آپ کی عید کیسی عید ہو۔ جس کی طرف
 بید ہو کہ میرے گزر گئے مگر پھر "انی پرہ انی"۔ عدم ایفائے وعدہ پر عید آئی کو یاد رہے
 اِنْ اَتَمَدْ کَانَ مُسْتَوْدِلًا۔ اور ترجمہ مطلوبہ ہو ایسی عید چھپے ہوئے تو گئی۔ مگر میرا مطالبہ (۱۰) (۱۱)
 حاشیہ نمبر ۱۱ متعلقہ دفعہ ۱۱ لفظ لطیف طعام اشارہ ہوتا ہے صاحب کے اس جملہ کی طرف سے کہ
 جو انھوں نے تقریر ثالث کی بحث میں جواب اور مہوٹ ہو کر بطور حق کسار کی نسبت اپنی تحریر
 مورخہ ۱۸ راج میں لکھا تھا کہ "لطیف طعام تناو" کے واسطے کچھ نہ کچھ حسب استعداد رقم پیش
 دون گا "تفضل" کے لیے دیکھو مقدمہ تقریر حقانی نمبر ۱۰-۱۱ (۱۱)
 حاشیہ نمبر ۱۱ متعلقہ دفعہ ۱۱۲ مرزا صاحب نے اپنی تحریر مورخہ ۲۷ اپریل میں یہ تجویز پیش
 کہ "سلسلہ اخباری ہو جاوے" یعنی فریقین کی تحریرات اخبار میں شائع ہوتی رہیں
 ان کی اس تجویز کو بھی منظور کیا اور لکھ بھیجا کہ آپ اس کا انتظام کریں مگر مرزا صاحب نے
 کمزور یوزش کو محسوس کر کے اپنی پیش کردہ تجویز سے خود ہی منحرف ہو گئے۔ چونکہ بار بار
 یاد دہانی کی مگر وہ فریقین کی تحریرات کو شائع کرنے کے لیے آمادہ نہیں ہوتے ہیں۔
 نہ بذریعہ اخبار نہ بصورت کتاب میں نہ نصف خرچ تک نہ نامنطور کیا تب بھی دم بخود
 جب کبھی اتفاقاً ملاقات ہو جاتی ہو اور میں یاد دہانی کرتا ہوں تو وعدہ کرتے ہیں
 و ملاسی لیے ہوتے ہیں کہ کبھی پورے نہیں کیے جاتے۔ انھوں نے میرے سخت اصرار پر میری ایک
 جبری شدہ تحریر مورخہ ۳۱ مئی (یعنی تحریر حقانی نمبر ۲۸) کو اخبار قاروق مورخہ ۲۳ جون
 میں مجبوراً چھاپ تو دیا۔ مگر اس کے کسی ایک نمبر کسی ایک ضمن کسی ایک نیل کسی ایک سطر
 کسی ایک لفظ کا جو انہیں یا ان کے من تحریر مذکور کے بلا جواب درج اخبار ہونے سے قادیانی
 حضرات کو بھی اس کے لا جواب ہونے کا ثبوت مل گیا گویا خطیری شدہ تحریر کی دلیل جبری
 ہو گئی اور مرزا صاحب کے لا جواب ہو گیا۔ یہ ایک تمقل مہر لگ گئی۔ الحمد للہ علی ذلک
 حاشیہ نمبر ۱۲ متعلقہ دفعہ ۱۱۳ مولوی خیر الدین صاحب نے اپنی تحریر مورخہ ۲۸ اپریل

جو سوچ کر کہ میں نے ان کی بابت فیصلہ کر لیا خود مرزا صاحب کو حکم قرار دیا تھا چنانچہ سالہ تک حکم
 کی خدمت میں پیش کر دیا ہوں (مگر مرزا صاحب نے اس کو غلط سمجھا اور فرمایا کہ اس کو
 افسوس!! ابرار فوس!! اور مثلاً: سیسیون باتوں کے اس بات کے جواب بھی آپ
 پہنچائے اور اپنی پوزیشن کو صاف دکھائے۔ اس وقت آپ دو مسکون میں مبتلا ہیں صحیح جواب
 دینے کو دل نہیں چاہتا اور غلط جواب بھی کام نہیں چلتا (۲) صحیح جواب دینے کی صورت میں
 قلم کا قلم برباد ہوتا ہے۔ اور (دیکھ) غلط جواب دینے سے حلف روکتا ہے۔ اور یہی وجہ ہے کہ
 سوچنے کے سوا آپ کوئی جواب نہیں دے سکتا۔ مگر بلند صیحت انگیزہ کہ ملا حلف غلط امور کی نشا
 ہے آپ دیکھتے ہیں کیا یہی قابلِ رحم حالت ہے اس شخص کی جو واقعات کو نظر انداز کرے۔ صحیح جواب
 دینے کے لئے مگر غلط دینے سے بھی اکتائے (در تحفہ کبیر مغالطہ سیر دالہم)

تشریح نمبر ۱۳ متعلقہ فقرہ ۱۱ میں مرزا صاحب کو لکھا کہ مولوی خیر الدین صاحب کی تقریرات
 کے نوٹ میرے ہم ہنر ہیں اس کا جواب بھی لکھ دیا کہ آپ نے نوٹ تحریر کر کے ہمیں بھیج دیں
 کہ بعد ہم انشاء اللہ تعالیٰ آپ کی خواہش کو پورا کر دیں گے (تحریر خیر الدین بخارہ ۲۸ اپریل)
 کہ مجھے قادیانی احباب کی طبیعت کا کسی قدر تجربہ ہو چکا تھا اس لئے میں نے لکھ بھیجا کہ فریقین بذات
 خود اپنے کسی متحد کے ذریعے سے دست بستہ ایک دوسرے کے حوالہ کر کے رسید حاصل کر لیں اور آخر
 میں ملحق تصدیق ثبت ہو۔۔۔ (تحریر حقانی نمبر ۲۱ فقرہ ۱) مگر آج تک اس کا بھی جواب
 نہیں ملا۔ اور مرزا صاحب و اس کے وکیل دونوں خاموش ہیں۔ بار بار یاد دلایا مگر بے سود
 چونکہ ۲۱ اگست کو بھی حوالہ تحریر ہو رہا ہے۔ ہر چوں کہ ان لفاظ میں یاد دہانی کر چکا ہوں۔

اس سلسلہ میں اپنی ایک تحریر سابق کا اقتباس پیش کرتا ہوں براہ مہربانی اس کو بھی نظر بھیج
 دیانی اختلاف فرمایا۔ آخر اس کے کیا معنی ہیں کہ میں تو بلاتامل فی الفور آپ کے مطلوبہ ترجمہ لکھ بھیجوں
 جس پر آپ کو میرا مطلوبہ ترجمہ لکھ کر واپس کر کے میں آج تک تامل ہوا میں مباحثہ کے نوٹ اور
 اس کے لئے تیار اور ایک منافی باوجود وعدہ اس سے پہلو بچا میں کیا وہ وعدہ اسی لئے
 دیا تھا کہ کبھی پورا نہیں ہوگا؟ کیا آپ ان واقعات فریقین کی حالت کا صحیح اندازہ نہیں کر سکتے
 اور لفاظ نہ شکست کا حقیقی مفہوم ابھی تک آپ کی سمجھ میں نہیں آیا۔ (دیکھو تحریر)

